

3. AUFLAGE

überarbeitet und
ergänzt

FRAUEN VERGEBT UNS



WAS WIR MÄNNER
WIEDERGUTMACHEN MÜSSEN.
ZUR ROLLE VON FRAU UND MANN
HANS-JÖRG RONSDORF

FRAUEN, VERGEBT UNS!

Was wir Männer wiedergutmachen müssen

Zur Rolle von Frau und Mann

Hans-Jörg Ronsdorf

Paperback bestellbar unter www.frauen-vergebt-uns.de

für € 13,80 zzgl. Porto.

Download als PDF oder ePup-, html oder MOBI-Format für Kindle: € 7,80

3. erweiterte Auflage, November 2021

© Hans-Jörg Ronsdorf – alle Rechte vorbehalten.

Albis 6 1/2

87477 Sulzberg

Satz: Hans-Jörg Ronsdorf, mit Papyrus Autor

Kontakt E-Mail: hj-ronsdorf@t-online.de

ISBN 978-3-9820715-5-8

Umschlaggestaltung: Tobias Stricker

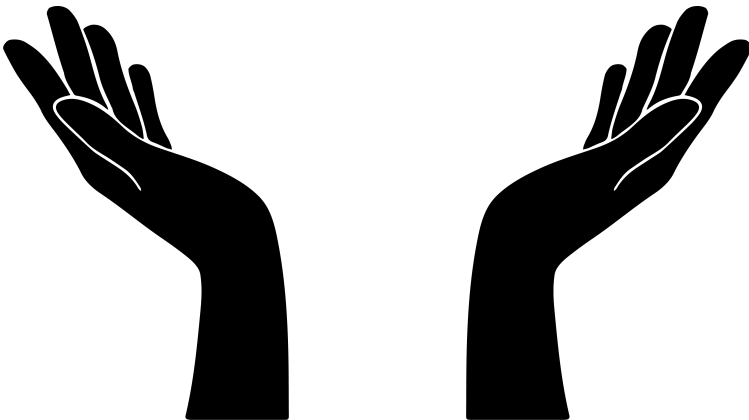
Grafiken: Laura-Kristin Ronsdorf

Druck: www.wir-machen-druck.de

Verwendete Bibelübersetzung, wenn nicht anders angeben:

Elberfelder Übersetzung, Edition CSV Hückeswagen

Für meine geliebte Frau,
für meine wunderbaren Töchter,
für meine verehrte Mutter,
für meine Großmütter,
für meine Schwester,
für meine Schwestern
und Freundinnen in Christus,
alle Töchter Evas,
mit denen ich zusammen an
Gottes Königreich gearbeitet
habe und noch dienen werde.



| | | |
|---|--|-----------|
| 1 | Vorwort | 13 |
| | 1.1 VORWORT ZUR 2. ERWEITERTEN AUFLAGE | 17 |
| | 1.2 WER DIESES BUCH SCHREIBT | 18 |
| 2 | Schöpfung und Fall | 24 |
| | 2.1 WIE ALLES BEGANN | 25 |
| | 2.1.1 Das sechste Tagewerk | 26 |
| | 2.1.2 Der Mensch: Gottes Bild - imago Dei | 27 |
| | 2.1.3 Der Mensch als Mann und Frau | 28 |
| | 2.1.4 Der Mensch und Gottes Auftrag | 29 |
| | 2.1.5 Die Erschaffung Adams und Evas | 31 |
| | 2.1.6 Kurzer Exkurs zu hebräischen Leitworten | 32 |
| | 2.1.7 Adam braucht Hilfe | 33 |
| | 2.1.8 Eva wird geschaffen | 36 |
| | 2.1.9 Aus der Rippe | 37 |
| | 2.1.10 Die Männin | 39 |
| | 2.1.11 Füreinander geschenkt | 41 |
| | 2.2 DER SÜNDEFALL VON MANN UND FRAU | 44 |
| | 2.2.1 Evas Antwort | 47 |
| | 2.2.2 Evas Mühsal, Schwangerschaft und Unterwerfung | 48 |
| | 2.2.3 Nach ihm verlangst du, er wird über dich herrschen | 53 |
| | 2.3 EINWÄNDE GEGEN GLEICHHEIT | 57 |
| | 2.4 UNTERSCHIEDE UND ROLLENVERTEILUNG | 61 |
| | 2.5 SCHÖPFUNGSORDNUNG | 65 |
| | 2.5.1 Vom Garten in Eden zum Neuen Jerusalem | 68 |
| | 2.6 ER WIRD ÜBER DICH HERRSCHEN – DIE GESCHICHTE | 69 |
| | 2.6.1 Die Antike | 70 |
| | 2.6.2 Aristoteles | 71 |
| | 2.6.3 Die Frau als Hab und Gut | 73 |
| | 2.6.4 Patriarchat | 74 |
| | 2.6.5 Griechischer Einfluss im jüdischen Denken | 75 |
| | 2.6.6 Kirchenväter | 76 |
| | 2.6.7 Reformation | 78 |
| | 2.6.8 Säkulare Frauenrechtsbewegung | 80 |
| 3 | Jesus, der Messias, und die Frauen | 84 |
| | 3.1 Dienende Jüngerinnen | 86 |
| | 3.2 Frauen sollen lernen | 87 |

| | |
|---|------------|
| 3.3 Alle gleich | 87 |
| 3.4 Menstruation ist keine Unreinheit mehr | 88 |
| 3.5 Ausgestoßen und gefunden | 89 |
| 3.6 Zum Ehebruch gehören zwei | 90 |
| 3.7 Aufrecht und in voller Größe stehen | 92 |
| 3.8 Keine Doppelmoral | 93 |
| 3.9 Unverschämte Gnade | 93 |
| 3.10 Das Kreuz: Wo sind die Männer? | 95 |
| 3.11 Maria, die Apostelin | 96 |
| 4 Paulus, der Frauenfreund | 100 |
| 4.1 Lydia | 101 |
| 4.2 Phöbe | 103 |
| 4.3 Priska | 105 |
| 4.4 Junia | 106 |
| 4.5 Maria, Tryphäna und Tryphosa, Persis | 108 |
| 4.6 Evodia und Syntyche | 109 |
| 4.7 Chloe | 109 |
| 4.8 Nympha | 110 |
| 4.9 Paulus, die stillende Mutter | 112 |
| 5 Mann und Frau in der Ehe | 115 |
| 5.1 DAS ANTIKE HAUS UND SEINE REGELN | 115 |
| 5.1.1 Haustafeln im Neuen Testament | 117 |
| 5.1.2 Wirkung christlicher Haustafeln | 118 |
| 5.1.3 Die Haustafel in Epheser 5 | 120 |
| 5.1.4 Der Grund für die gegenseitige Unterwerfung | 121 |
| 5.1.5 Anweisungen für das christliche Leben - heute | 124 |
| 5.1.6 Die Frau im antiken Haus | 125 |
| 5.2 DAS HAUPT UND DIE UNTERORDNUNG: EPHESE 5 | 127 |
| 5.2.1 Das Haupt | 128 |
| 5.2.2 Familie in der Antike | 128 |
| 5.2.3 Wörtlich nehmen? | 129 |
| 5.2.4 Kontextualisierung | 132 |
| 5.2.5 Noch einmal: das Haupt | 133 |
| 5.2.6 Schlussfolgerungen | 135 |
| 5.3 Unterwürfig sein | 138 |

| | |
|--|------------|
| 5.3.1 Fazit | 145 |
| 6 Mann und Frau in der Gemeinde | 149 |
| 6.1 1KORINTHER 11- HAUPT, HAAR UND SCHLEIER | 152 |
| 6.1.1 Leitlinien und Hinweise zur Textdeutung | 153 |
| 6.1.2 Geltungsbereich des Textes | 154 |
| 6.1.3 Drei Paarungen mit einem Haupt | 156 |
| 6.1.4 Was bedeutet Haupt? | 157 |
| 6.1.5 Kopfbedeckung in Korinth | 162 |
| 6.1.6 Ein Zeichen der Macht auf dem Haupt haben? | 166 |
| 6.1.7 Aktuelle Relevanz | 167 |
| 6.1.8 Erklärende Übertragung | 168 |
| 6.1.9 Abschluss und Zusammenfassung | 171 |
| 6.1.10 Eine andere Lesart von 1Korinther 11 | 173 |
| 6.1.11 Beispiele von Zitaten | 173 |
| 6.1.12 Alternative Übersetzung von 1Kor 11,2-16 | 175 |
| 6.1.13 Fazit | 177 |
| 6.2 NICHT REDEN, SONDERN SCHWEIGEN | 182 |
| 6.2.1 Fragen | 183 |
| 6.2.2 Irritation am Ende des Kapitels | 185 |
| 6.2.3 Zitatlesart | 186 |
| 6.2.4 Ein römisches Gesetz? | 190 |
| 6.2.5 Auf keinen Fall! | 191 |
| 6.2.6 Andere plausible Erklärungen | 192 |
| 6.2.7 Gehorsame Frauen | 195 |
| 6.3 DÜRFEN FRAUEN LEHREN? | 199 |
| 6.3.1 Der Text 1Tim 2,8-15 | 200 |
| 6.3.2 Geschichtliche Situation in Ephesus | 201 |
| 6.3.3 Das Setting | 203 |
| 6.3.4 Beten an jedem Ort, Zorn und Schmuck | 204 |
| 6.3.5 Lernen in Stille und Unterordnung | 206 |
| 6.3.6 Nicht lehren und über den Mann herrschen | 207 |
| 6.3.7 Ist Lehren gleich Herrschen? | 207 |
| 6.3.8 Was bedeutet „herrschen“? | 209 |
| 6.3.9 Adam und Eva in Ephesus | 212 |
| 6.3.10 Ich erlaube jetzt nicht | 213 |
| 6.3.11 Rettung durch Kindergebären? | 214 |
| 6.3.12 1. Timotheus heute | 216 |

| | | |
|-------------|---|------------|
| 6.3.13 | Schlussfolgerungen | 217 |
| 6.3.14 | Erklärende Übertragung des Timotheustextes | 218 |
| 6.4 | Universelle und zeitgebundene Gebote | 220 |
| 6.4.1 | Biblizismus und Sola Scriptura | 221 |
| 6.4.2 | Wörtlich-Nehmen und Literalsinn | 224 |
| 6.5 | PRIESTERINNEN, ÄLTESTINNEN UND DIAKONINNEN | 225 |
| 6.5.1 | Allgemeines Priestertum | 226 |
| 6.5.2 | Älteste und Ältestinnen | 227 |
| 6.5.3 | Sie trachtet nach einem schönen Werk | 228 |
| 6.5.4 | Diakoninnen | 230 |
| 6.5.5 | Predigerinnen | 232 |
| 6.5.6 | Resümee | 234 |
| 7 | „Einer in Christus“: Galater 3,28 | 236 |
| 7.1 | Was sagt der Text | 237 |
| 7.2 | Was der Text nicht direkt sagt | 238 |
| 7.3 | Was der Text doch indirekt sagt | 239 |
| 7.4 | Jude und Grieche | 240 |
| 7.5 | Sklave und Freier | 240 |
| 7.6 | Information zur Sklaverei | 241 |
| 7.7 | Mann und Frau | 242 |
| 7.8 | Irdisch und Geistlich? | 243 |
| 7.9 | Da ist nicht männlich und weiblich | 244 |
| 7.10 | Zusammenfassung und Fazit | 245 |
| 8 | Gott Vater, Sohn und Heiliger Geist | 247 |
| 8.1 | Ist Gott männlich? | 248 |
| 8.2 | Du sollst dir kein Bildnis machen | 250 |
| 8.3 | Weibliche Gottesbilder | 251 |
| 8.4 | Vater und Sohn | 252 |
| 8.5 | Unterordnung des ewigen Sohnes? | 253 |
| 8.6 | Jesus und seine 12 Jünger | 256 |
| 8.7 | Fazit | 258 |
| 9 | Mein Schuldbekenntnis | 259 |
| 9.1 | FAZIT UND AUSBLICK | 264 |
| 9.1.1 | Hinweise und Ratschläge | 268 |
| 10 | Der Unterschied | 271 |

| | | |
|----|---|------------|
| 11 | Nachworte verschiedener Leser | 275 |
| | 11.1 Der freie Blick ist zugewachsen! | 275 |
| | 11.2 Was wäre möglich gewesen! | 278 |
| | 11.3 „Frauenfrage“ und „Geschwisterliebe“ | 280 |
| | 11.4 Veränderung | 282 |
| 12 | Abschlussplädoyer: Ist die Frauenfrage denn so wichtig? | 284 |
| | 12.1 Es geht nicht um einige (verbotene) Dienste | 284 |
| | 12.2 Was Männer empfinden und nicht empfinden | 285 |
| | 12.3 Wie lesen wir die Bibel in der Frauenfrage | 286 |
| | 12.4 Gespür | 287 |
| | 12.5 Worum es mir nicht geht | 288 |
| | 12.6 Trennungsgrund? | 288 |
| | 12.7 Die Frauen müssen aufstehen | 289 |
| | 12.8 Dereinst und jetzt | 290 |
| 13 | Literaturverzeichnis | 291 |
| | 13.1 BÜCHER DES AUTORS | 294 |
| 14 | Buchempfehlungen | 295 |
| 15 | Eigene Notizen | 300 |

1 VORWORT

Noch ein Buch zu diesem Dauerbrenner? Ist nicht alles dazu gesagt und geschrieben? Wieder streiten, oder weiterstreiten? Wäre ein apologetisches Thema nicht wichtiger, um den Glauben zu verteidigen? Mir wurde klar, dass auch dieses Thema zur Apologetik gehört. Es ist die Verteidigung universeller ethischer Normen in einer postmodernen säkularen Gesellschaft, aber auch innerhalb eines konservativen und biblizistischen Christentums. Ich werde deutlich machen, warum auch Letzteres der Fall ist.

Der Kleinkrieg, Kampf und Krampf in diesen Fragen geht auch ohne dieses Buch weiter. Er spaltet noch immer Gemeinden. Die einen schon bei der Frage, ob man die Stimme der Frauen im Gottesdienst überhaupt hören darf. Andere bei der Frage, ob sie Diakoninnen oder Ältestinnen¹ haben dürfen. Oder ob sie Leitungsfunktionen wahrnehmen und predigen dürfen.

Es gibt Standpunkte, die wie Festungen in unseren Köpfen uneinnehmbar sind: Dass das Wort Gottes wörtlich genommen werden muss, gegen jeden Zeitgeist. Und diejenigen, welche Fragen und Zweifel haben, ob es so für uns heute wörtlich zu befolgen ist.

In diesem Buch fasse ich meine Untersuchung des Themas zusammen. Wer die Literatur zu diesem Thema kennt, wird kaum neue Erkenntnisse erwarten dürfen. Auch keine Aufarbeitung aller Positionen, die es von höchst konservativ bis höchst progressiv gibt. Dieses Buch ist **keine** ergebnisoffene Studie – es ist ein klarer Standpunkt, den ich zu finden und zu begründen ich Jahrzehnte gebraucht habe. Er weicht ab von dem, was ich früher gelernt und vertreten habe.

Braucht es ein ganzes Buch, um das zu erläutern? Ist es so kompliziert? Ja und Nein. Wenn Sie die Geschichte von Justizfehlern verfolgen, wie

¹ Ich verwende an den meisten Stellen zur Verdeutlichung diese weibliche Form des Begriffes. Heute gebräuchlich, auch in den biblischen Ursprachen, ist das generische Maskulinum, welches die weibliche Form mit einschließt (siehe unter 6.4.1).

sie bei Todesstrafen-Kandidaten in den USA zu beobachten sind, dann ist oftmals ein immenser Aufwand an Beweisführung und Indizien-sammlung erforderlich, um die Unschuld zu beweisen. Manchmal reicht aber schon ein Gentest. Wie aufwendig es auch sein mag, schauen Sie in die Gesichter solcher Todeskandidaten, die nach 30, 40 oder 50 Jahren freikommen! So finden Sie in diesem Buch einfache Gedanken, manchmal auch etwas komplexere. Die Bibel ist nicht immer einfach zu verstehen. Das wäre ein Trugschluss. Sogar der Fischer und Apostel Petrus bemerkt das, als er von Briefen des Paulus spricht (2Pet 3,15), die nicht einfach zu verstehen seien.

Wenn dieses Buch gelesen wird, werden Gegendarstellungen, Widerlegungen und Empörungen nicht lange auf sich warten lassen. Ich kenne diese Mechanismen und war selbst Teil davon. Auch wenn es kein Umdenken geben wird, kommt wenigstens das Thema zur Sprache.

Gerade jetzt als ich diese Zeilen schreibe, wird in der evangelikalen Welt der USA darüber wieder einmal heftig diskutiert. Ich kann nicht behaupten, dieses Buch emotionlos geschrieben zu haben. Dennoch, ich habe versucht, sachlich zu bleiben. Möge der Leser das beurteilen.

Und: Es gibt natürlich Punkte, bei denen man durchaus anderer Meinung sein kann. Ich treffe dort meine Entscheidungen so, dass sie nach meinem Verständnis in das große biblische Bild passen.

Mir liegen die vielen Frauen und betroffenen Männer am Herzen, die Jesus nachfolgen, und dieses Thema der Geschlechterrollen und die Rede-, Lehr- und Leitungsverbote als fragwürdig und Belastung empfinden. Weil sie einerseits die Bibel ernst nehmen wollen, aber andererseits nicht umsetzen können. Dazu kommt, nicht unerheblich, wie wir von der Welt in dieser Angelegenheit wahrgenommen werden. Der Welt, der wir das Evangelium bringen.

Hat Gott es uns so schwer gemacht? Ist es seine Absicht, dass in diese Fragen Millionen Stunden des Studiums, des Gebets und der Diskussion investiert werden? Spaltungen in Kauf genommen und Einheit geopfert wird?

Ich bin überzeugt, und dieses Buch ist mein Plädoyer dafür, dass diese Fragen höchst aktuell sind. Denn wenn Frauen hierarchisch unter dem Mann stehen, und deshalb ihr Dienst in Kirche und Gemeinde eingeschränkt ist (gegen jede Beteuerung, es gäbe zahllose andere nicht öffentliche Dienste), dann Gnade uns Gott, wenn wir irren.

Es ist eine Frage des Gehorsams. Für beide Geschlechter. Nicht eines gesetzlichen, sklavischen und ängstlichen Gehorsams.

Dieses Buch ist eine Zusammenfassung meiner Studien, zahlloser Gespräche und Diskussionen in Internetforen in den letzten zirka 40 Jahren. Ich habe viel von anderen lernen können.

Ich versuche, einen biblischen Weg aufzuzeigen. Ich erkläre es so einfach wie möglich. Manchmal wird es für die eine oder den anderen vielleicht zu komplex. Dann empfehle ich, das beiseitezulassen und das nächste Kapitel zu lesen. Ich schreibe nicht als Theologe, auch nicht für Theologen, oder solche, die meinen es zu sein. Ich habe die vor Augen, mit denen ich lange gemeinsam unterwegs war und jene, die neu zum Glauben kommen, denen ich in der Lehre dienen soll. Ich hoffe und bete, dass für Männer wie Frauen dieses Buch eine Hilfe ist.

Manche Bibelworte müssen neu durchdacht werden. Es ist nicht das erste Mal, dass so etwas geschieht. Für die einen ist eine Neuinterpretation von biblischen Texten anmaßend und verdächtig. Grenzen würden verrückt. Aber „**für eine Theologie, die sich in der Tradition der Reformation sieht, gehört es zum Wesen, dass Gewohnheiten hinterfragt und Bibeltexte neu gelesen werden**“.¹

Sie werden viele Zitate in diesem Buch vorfinden. Diese wertvollen Gedanken habe ich oft im englischsprachigen Raum gefunden und möchte sie dem deutschsprachigen Leser zugänglich machen.

Zuletzt: **Unsere Theologie ist nicht irrtumslos. Niemals.** Wie sehr wir uns das auch wünschen. Dieses Buch hat wie alle Bücher seine Fehler, Schwächen und Stärken. Auch für dieses Buch gilt, dass andere es besser hätten schreiben können. Ich danke allen beteiligten Schwestern

¹ Wunderli, 53, "Ihm gegenüber": Geschlechter-Gleichberechtigung in der Kirche und was die Bibel dazu (nicht) sagt, 2020

Vorwort

und Brüdern für Ihre Gedanken, Korrekturen, Hinweise und Nachworte. Besonders danke ich Conny Endrös (Lauben bei Kempten im Allgäu) und Bernd Hüsken (Schwelm) für das Lektorat. Es freut und erinnert mich an meine Jugendzeit in Schwelm, wo ich aufgewachsen bin, und eine gute geistliche Prägung erhalten habe.

Hans-Jörg Ronsdorf

Sulzberg im Allgäu, November 2020

An deinen Satzungen erfreue ich mich, dein Wort will ich nicht vergessen.

Deine Vorschriften sind meine Wonne, sind meine Berater.

Ich laufe den Weg deiner Gebote, denn du machst mein Herz weit.

Psalm 119,16; 24; 32 (Zürcher Bibel)

1.1 VORWORT ZUR 2. ERWEITERTEN AUFLAGE

Bei der zweiten Auflage habe ich mich für eine leichte Überarbeitung und Ergänzungen entschieden. Einige Korrekturen, aber mehr Ergänzungen und stilistische Verbesserungen hatte ich für notwendig empfunden.

Im Wesentlichen habe ich die Kapitel über die drei Kerntexte zum Thema bearbeitet, ergänzt, aber wo möglich auch gekürzt. Besonders gilt das für das Kapitel über das Haupt, Haar und Schleier.

Nach Herausgabe der ersten Auflage habe ich noch mehr Material gesichtet und selbst auch noch erstellt. Das kann auf meiner Homepage www.frauen-vergebt-uns.de frei heruntergeladen werden.

In den USA erscheint fast monatlich ein neues Buch zu diesem Thema. Diese haben meistens eine hohe theologische Qualität und arbeiten an den Texten des Neuen Testaments. Sie erhellen das Thema auf eine Weise, die bestätigen, was ich in diesem Buch aussagen will. Mehr denn je bin ich gewiss, dass die volle Gleichrangigkeit von Mann und Frau in allen Bereichen des Lebens gottgewollt ist.

Ich hoffe und bete, dass diese biblische Wahrheit Heilung bringt in Ehen, Familien und Gemeinden. Vielleicht ist das Buch erst jetzt so, wie es sein soll. Es ist aber noch immer fehlbar, nicht die Wahrheit, sondern meine Interpretation.

Hans-Jörg Ronsdorf, Sulzberg, Juli 2021

Die 3. Auflage ist durch die erhöhte Nachfrage notwendig geworden. Gleichzeitig habe ich das benutzt, weitere kleinere Korrekturen und Ergänzungen vorzunehmen. An der Aussage dieses Buches ändert das nichts. Es freut mich, dass dieses Thema immer mehr zur Sprache kommt und Schwestern im Herrn immer mehr begreifen, was ihre Berufung ist.

Hans-Jörg Ronsdorf, Augsburg, November 2021

1.2 WER DIESES BUCH SCHREIBT

Meistens ist der Inhalt eines Buches wichtiger als sein Autor. In diesem Fall, bei einem unter konservativen Christen so sensiblen Thema, möchte ich den Leser darüber aufklären, wer dieses Buch schreibt. Und wie er zu den Standpunkten gekommen ist, die hier beschrieben werden.

Ich bin bis zu meinem sechsunddeißigsten Lebensjahr mit meiner Frau und fünf Kindern Teil einer (geschlossenen, exklusiven) Brüderversammlung gewesen, auch als „Alte Versammlung“ bekannt. So nennen sie sich nicht selbst, da sie jede „Benennung“ ablehnen. In diesen Versammlungen oder Gottesdiensten schweigen die Frauen. Sie beteiligen sich nicht. Fast immer sitzen Männer und Frauen getrennt. Frauen tragen keine Hosen im Gottesdienst. Frauen bedecken sich.

Dann wurden wir Teil einer Gemeinde(bewegung) im Allgäu, die auf ein Wirken Gottes in den 80er Jahren zurückging. Dort war es Frauen in einigen Gemeinden erlaubt, laut zu beten, ein Lebenszeugnis zu geben oder ein Lied vorzuschlagen. Aufgrund meiner Vergangenheit hatte ich damit Mühe, da 1Kor 14 Frauen gebietet zu schweigen.

Nach einigen Jahren habe ich mich dieser Frage erneut gestellt und die Schrift intensiv untersucht. Mir wurde tatsächlich klar, dass diese Praxis, dass Frauen laut beten, Zeugnis geben und Lieder vorschlagen können, durchaus biblisch ist. Meine Begründungen finden sich in den nachfolgenden Kapiteln.

Ich habe ihre Beteiligung immer mehr als positiv empfunden. Schon ließe sich einwenden, dass also meine Untersuchung der Schrift bereits durch diese positive Haltung in diese Richtung beeinflusst war. Unbewusst kann das so gewesen sein. Bewusst war es nicht so. Warum genau sich meine Überzeugung änderte, das werde ich aufzeigen.

Nun war es in dieser Gemeinde so, dass Frauen nicht predigten, und weder Diakonin noch Ältestinnen sein durften. So war bzw. ist es auch in befreundeten Gemeinden. In einigen schweigen sogar die Schwestern, was auf den Einfluss oder die Nähe zu freien Brüderversammlungen in

Deutschland und einer Gemeindeströmung im Salzburgerland zu erklären ist.

Vor einigen Jahren habe ich diese Gemeinde verlassen. Aus Gründen, die hier zum Thema nichts beitragen. Das hat zu einer Erfahrung geführt, die auch andere gemacht haben. Die räumliche wie zeitliche Distanz eröffnet mir einen neuen, analysierenden Blick auf das, zu dem man viele Jahre dazugehörte. Ich war dort sieben Jahre Ältester und habe diese Sicht der Frauenrolle selbst gehabt, verteidigt und angewendet. Die Distanz hat es aber ermöglicht, über diese Frage neu nachzudenken. Ohne diesen äußeren Zwang einer Gemeinschaft bin ich mit der Zeit zu anderen Erkenntnissen gekommen. Wahrscheinlich wäre das ohne die Distanz nicht möglich gewesen.

Diesen Prozess der Meinungsänderung, den ich dem Leser nicht verheimliche, kann man bewusst negativ deuten als Niedergang, Abfall, Verweltlichung. Ich kenne diese Gedankenmuster und Motivbeurteilungen in nahezu „prophetischem“ Ausmaß seit meiner Jugend. Sie sind stark und sitzen tief. Man kommt kaum von ihnen los. Ich selbst war aktiver Teil davon.

Das ist meine gemeindliche oder kirchliche Situation und Vergangenheit. Die Bibel gewährt große Freiheit im Gemeindeleben. Die Gestaltung des Zusammenkommens ist nicht vorgeschrieben. Den einzigen, richtigen Weg gibt es nicht. Auch wenn es Christen gibt, die das glauben. Die Form des Gottesdienstes, und derer gibt es ja viele, ist frei! Die Rolle der Frauen darin ist das Thema dieses Buches.

Das Wichtigste zu meiner Person fehlt noch. Oder besser, die wichtigste Person in meinem Leben. Meine Frau Christine. Für sie habe ich Vater und Mutter verlassen, um mit ihr das Leben zu teilen. Wir haben fünf erwachsene Kinder. Meine Frau ist eine starke Persönlichkeit. Eine Löwenmutter, die kämpfen kann. Eine weise Frau. Für die ich über alles dankbar bin, wie viele meiner Brüder im Herrn auch für ihre Frauen dankbar sind. Sie ist Teil meiner persönlichen Erkenntnisreise in Sachen Geschlechterfragen. Ohne sie wäre ich nicht da, wo ich heute stehe. Ich bin und bleibe Lernender, auch Irrender.

Wir sind beide in einem freien und demokratischen Land aufgewachsen. Mit dem Gesetz der Gleichberechtigung von Mann und Frau, obgleich bis heute Frauen benachteiligt werden. Ich spreche von Deutschland und dem westlichen Kulturkreis. Wir haben noch keinen Krieg erlebt. Noch keine Hungersnot. Wir erleben in diesem Jahr die erste Pandemie unserer Generation. An dem Gefühl der ewigen und unantastbaren Sicherheit und des Wachstums wird erstmals gerüttelt.

Diese bislang ungemein positiven Lebenserfahrungen prägen unser Denken und unsere Sicht auf andere Kulturkreise. Ich halte die Gleichberechtigung für eine segensreiche Errungenschaft der modernen Demokratie. Vergleichbar mit der Abschaffung der Sklaverei, die niemals Gottes Willen entspricht.

Ich erwähne das, weil unsere Sozialisation bestimmt war durch das Denken der (exklusiven) Brüderbewegung. Hier wurden und werden Mann und Frau gleichwertig betrachtet, die Frau aber von der Beteiligung am kirchlichen Gottesdienst ausgeschlossen. Die Frau ist untergeordnet. Sie ist die Gehilfin des Mannes. Der Mann ist das Haupt und hat die Führung in der Ehe. So glaubt man, Gottes Wort gehorsam zu sein. Bibeltreu.

Man kann diese Überzeugung haben. Doch die Frage ist erlaubt, inwieweit das der heutigen Lebenswirklichkeit entspricht und überhaupt entsprechen kann. Wie sah meine Ehe aus und wie habe ich die Ehen von Eltern, Großeltern und heute von Freunden und Bekannten erlebt, die aus Überzeugung versuchen, den unterschiedlichen Rang oder die Autorität der Geschlechter zu leben?

Obwohl ich viele Dinge in den frühen Jahren unserer Ehe selbst und ohne Rücksprache mit meiner Frau entschieden habe, mache ich das heute so gut wie nicht mehr. Wir haben immer am besten funktioniert, wenn wir als Team entschieden und gehandelt haben. Respekt und Liebe sind keine Einbahnstraße. Das gegenseitige Austauschen und miteinander Leben, auf Augenhöhe Reden und Hören, das ist die ideale Situation. Jeder hat starke und schwache Phasen. Sich ergänzen, wann immer es notwendig und sowieso normal ist. Nicht der Mann geht immer voran. Es kann auch die Frau sein. Abwechselnd. Ergänzend.

Abgestimmt. Offen. Korrekturfähig. Zuhörend. Miteinander betend. Das erfahre ich als Lebenswirklichkeit. Alles andere wäre ein Rückschritt. Ich will und werde keine Ehe führen wie im Alten Orient, zur Zeit Abrahams oder Davids. Auch nicht wie zurzeit Jesu und genauso wenig wie zur Zeit der Reformation. Auch nicht wie meine Großeltern. Ich bin dankbar, was das betrifft, im 21. Jahrhundert zu leben.

Nun stelle ich fest, dass jene, die meinen, bibeltreu in der Frage von Mann und Frau zu leben, es in der Praxis kaum anders leben als wir. Auch ihre Ehe ist geprägt von Gleichberechtigung, nicht von Einseitigkeit, sondern von Zweiheit in Einheit. Damit will ich sagen, dass ich, von Ausnahmen abgesehen, nirgends christliche Ehen sehe, so wie sie Paulus und Petrus beschreiben (diese Texte werden ausführlich zur Sprache kommen). Im Gegenteil, diese Ehefrauen sind mit ihren Ehemännern auf Augenhöhe unterwegs. Sie sind meistens ein Team. Die pauschale Unterstellung, Frauen wollten ihre Männer manipulieren oder bestimmen, ist unfair. Auch wenn es das gibt. Die Sünde bleibt kleiner oder großer Brandherd in jeder Ehe. Aber bei einem guten Miteinander wird dieser meistens gelöscht.

Wenn ich in diesem Buch die gerade genannte Position von Ehe und eine andere Rolle der Frau in der Gemeinde vertrete und begründe, dann wird dies Unverständnis, Ablehnung, Erschrecken und Entsetzen bei einigen auslösen. Es kostet immer etwas, seine Überzeugung zu vertreten. Vor allem dann, wenn man gegen die Position seiner Gemeinde oder Freunde argumentiert. Ich tue es mit Respekt gegenüber den alten, konservativen Positionen. Obwohl ich sie für falsch halte. Sie dämpfen den Geist Gottes und wehren ihm. Ich wünsche jedem Leser, bis zum Ende des Buches zu lesen und durchzuhalten. Ein Gespräch über den Inhalt meines Buches führe ich gerne, wenn es ganz gelesen wurde.

Gerne darf man mich anschreiben, solange die Argumente sachlich und frei von Unterstellungen sind. Ich kenne dieses Geschäft, in dem es gerade bei diesen Fragen oft hitzig und unsachlich, und manchmal persönlich und verletzend zugeht.

Jeder soll sich vor Gott prüfen und einsehen, dass unser Erkennen stück- und schrittweise erfolgt und von unserer Umgebung und ihrer Zeit stark geprägt ist.

Von meiner Jugend an wurde mir empfohlen, die Schrift zu lesen. Täglich. Und sie zu studieren. Ich habe das getan. Ich bin dankbar für die gute biblische Grundlage, die mir in der „Versammlung“ vermittelt wurde. Dieses Buch ist keine Anklage oder Aufarbeitung meiner Vergangenheit, falls man es so deuten will. Das Studieren der Bibel jedenfalls wurde ab meiner frühen Jugend mein Hobby und mehr als das. Und ist es bis heute geblieben. Damals wollte ich ein auch angesehenes Lehrer der Schrift werden wie meine Vorbilder, von denen heute noch einige leben. Dieses Motiv gibt es schon lange nicht mehr. Wenn man nun die Schrift so viel und intensiv studiert, was meinen wir, welche Erkenntnisse kommen da heraus? Immer und immer wieder dasselbe?

Manchmal ist es beim Studieren der Schrift wie bei Israel, das eine Decke auf den Augen hat (2Kor 3,15). Oft sehen wir trotz Anwesenheit des Heiligen Geistes immer dasselbe. Doch wer immer und immer wieder die Schrift studiert, sollte nicht überrascht sein, wenn dieser Geist plötzlich etwas Neues zeigt (Mt 13,52), auch nach fast 2000 Jahren. Ist Gottes Wort nicht unerschöpflich? Auch mit Hilfe von Theologen und Bibelwissenschaft. Mit Hilfe von Bibelschulen und Seminaren, die auch die Schrift studieren. Wenn in diesem Themenkomplex von Mann und Frau in der Gemeinde, in der Ehe und im Königreich Gottes neue oder andere Erkenntnisse als die seit Jahrhunderten als einzig richtig geglaubten auftreten, dann sollten sie nicht gleich deswegen verworfen werden. Dieses Thema ist nicht heilsentscheidend und wir sollten nicht so tun, als wäre es das! Es ist eben kein Prüfstein für Bibeltreue.

Aus Erfahrung weiß ich, was es bedeutet, über mehrere Jahrzehnte liebgewonnene Wahrheiten in Frage stellen zu müssen, weil der Schriftbefund eben doch nicht so eindeutig und klar ist, wie man es immer gedacht hat oder es einen gelehrt wurde. Umdenkprozesse sind schmerzhaft, sie machen etwas mit uns. Sie zeigen, wie fehlbar wir sind, hilflos und einfach abhängig von Gott. Ihm können wir es klagen, ihm unsere Unwissenheit und Fragen und auch Zweifel bringen. Und unsere

„Betriebsblindheit“, die da unbemerkt eingetreten ist, wo man nur im eigenen Gemeindemilieu zuhause ist und seine eigene Welt als die einzig rechtmäßige oder bibeltreue wahrnimmt.

Einige Jahre war ich Teilnehmer in einem Bibelgriechisch-Forum. Vieles wurde besprochen und konstruktiv diskutiert. Auch das Thema dieses Buches wurde diskutiert. Viel habe ich damals gesammelt und jetzt neu gelesen. Aus der Distanz von einigen Jahren fällt mir auf, dass Argumentationen selten bis nie ergebnisoffen waren. Egal wie hoch die Sprachkompetenz war, die Vor-Entscheidung und Prägung für eine Position war ausschlaggebend für die Argumente pro oder contra. In diesem Fall, ob Frauen überhaupt etwas im Gottesdienst sagen dürfen, ob sie sich heute bedecken sollen, ganz abgesehen vom Lehren oder Leiten. Kann man mit der Bibel tatsächlich alles beweisen oder widerlegen?

Ich hatte nie vor, über dieses Thema zu schreiben. Es ist umstritten und umkämpft. Ein vermintes Gebiet. Hier kann man keine Lorbeeren ernten. Meine Zeit hätte ich gut und gerne für andere Dinge des Reiches Gottes einsetzen können. Doch wusste ich mich persönlich berufen, es zu tun. Man wird mir unterstellen, mich an den Zeitgeist anzupassen. Dagegen kann ich nichts tun. Ich verteidige keinen emanzipatorischen Standpunkt, für den die Welt kämpft, mein Weg soll das sein, was mich die Bibel lehrt.

Dein Wort leuchtet mir dort, wo ich gehe; es ist ein Licht auf meinem Weg.

Voller Wunder ist, was du in deinem Wort bezeugst, darum halte ich mich von ganzem Herzen daran.

Psalm 119, 105; 129 (Neue Genfer Übersetzung NGÜ)

2 SCHÖPFUNG UND FALL

Um eine Sache gut zu verstehen, sollte man ihren Ursprung untersuchen. Fast jedes christliche Buch, das sich dem Thema widmet, beginnt mit der Urgeschichte. Als die Pharisäer Jesus beim Thema Scheidung aufs Glatteis führen wollten, stellte er diese Problematik in das Licht der Schöpfungsgeschichte (Mt 19,3-9). Für ihn war entscheidend, wie es am Anfang war. Was Gottes guter Plan für die Menschheit vorgesehen hatte. Was er sagte in Sachen Scheidung, galt übrigens dem Schutz der Frau, die der Willkür ihrer Männer in Sachen Entlassung mehr oder weniger ausgeliefert waren.

In diesem Buch versuche ich, konsequent diesem Blickwinkel Jesu zu folgen. Ich verbringe Zeit im Paradiesgarten und werde intensiv anschauen, was geschah. Was und wie geschaffen wurde. Was geredet wurde. Denn wenn es um das Verhältnis von Frau und Mann geht, dann sind die ersten drei Kapitel der Bibel entscheidend. ***Wenn der Anfang – vor dem Sündenfall – den Idealfall beschreibt, dann zählt jedes Detail.*** Doch zugegeben, es ist ein überschaubarer Text. Die Schöpfungserzählung ist einzigartig und tief. Aber kurz. In einer Sprache, die heute nicht mehr gesprochen wird. Und die Fragen, die Menschen im Alten Orient gestellt haben, wenn es um die Ursprünge geht, unterscheiden sich von denen, die wir stellen. Vieles bleibt offen.

Deshalb sind allgemeine Ableitungen oder verbindliche Folgerungen mit Vorsicht zu genießen. Jedenfalls darf die relativ kurze Beschreibung der Schöpfung des ersten Menschenpaares nicht mit Schlussfolgerungen überladen werden.

2.1 WIE ALLES BEGANN

In vielen Büchern zu diesem Thema lässt sich fast immer nachvollziehen, dass so, wie man diese Urgeschichte deutet, man auch alle relevanten Texte des Neuen Testaments deutet. Die Sicht auf die Urgeschichte stellt die Weichen für die Position, die man zu diesem Thema vertritt. Je nach Interpretationsmuster kommt es zu gegensätzlichen, sich widersprechenden Positionen. Im Großen und Ganzen sind es zwei:

Die Gleichrangigkeit von Mann und Frau ohne Hierarchieunterschied (im englischsprachigen Raum Egalitarismus genannt).

Die Führungsrolle des Mannes und die Unterordnung der Frau aufgrund eines hierarchischen Unterschiedes (Komplementarismus).

Beide Positionen vertreten überzeugt die Gleichwertigkeit und Verschiedenheit, haben aber ein unterschiedliches Rollen- und Hierachieverständnis der Geschlechter. Auf den Seiten 257 – 260 finden Sie eine schematische Übersicht beider Positionen.

Die im englischsprachigen Raum verwendeten Begriffe halte ich im deutschsprachigen Raum für ungeschickt. Komplementär bedeutet den anderen ergänzend. Das gilt auch bei unterschiedlicher Rangordnung. Die gegenseitige Ergänzung wird indes von beiden Standpunkten vertreten. Der eine jedoch mit, der andere ohne Hierarchieunterschied.

Ich beginne mit einem neugierigen Blick auf Ereignisse, die viele tausend Jahre vergangen sind. Schon deshalb, weil die Aufzeichnungen und das Ereignis so lange her sind, ist der Blick auf diese Erzählungen nicht zeitlos oder im deutungsfreien Raum. Der Schöpfungsbericht wird in einer historischen Situation verfasst, nämlich im Umfeld des Alten Orients. ***Dieser Text ist nicht an uns im 21. Jahrhundert geschrieben. Als wären wir im 21. Jahrhundert die ersten Adressaten. Diese Texte sind aber für uns geschrieben.*** Ein Unterschied, den man nicht vergessen darf.

Paulus, der Apostel, nimmt in seinen Briefen einige Male Bezug auf die Schöpfung von Mann und Frau. Diese werde ich **nicht** als Verständnishilfe heranziehen, **da Paulus in diesen Texten nicht die Schöpfung von Mann und Frau auslegt oder erklärt, sondern auf spezielle Situationen anwendet.** Das ist ein großer Unterschied. Die Schöpfungsgeschichte wird zuerst einmal für sich selbst reden. Später komme ich ausführlich zu den Paulustexten und seine Deutung. Zuerst entwerfe ich ein Bild aus der Erzählung der ersten beiden Kapitel der Genesis. Vor dem Sündenfall. Bevor es negative und deformierende Kultureinflüsse auf die Geschlechterrolle gab. Also ganz, wie Jesus, wenn er vom Anfang spricht.

2.1.1 Das sechste Tagewerk

Es dauert bis zum letzten Tag der Schöpfungserzählung, bevor der Mensch erschaffen wird. Zusammen mit den Landtieren wird die Erde ihr Zuhause. Hier ist die Beschreibung des sechsten Tages, nachdem die Landtiere erschaffen wurden:

[1Mo 1,26-31] Und Gott sprach: **Lasst uns Menschen machen in unserem Bild, nach unserem Gleichnis; und sie sollen herrschen** über die Fische des Meeres und über die Vögel des Himmels und über das Vieh und über die ganze Erde und über alles Gewürm, das sich auf der Erde regt!

Und Gott schuf den Menschen in seinem Bild, im Bild Gottes schuf er ihn; Mann und Frau schuf er sie.

Und Gott segnete sie und Gott sprach zu ihnen: **Seid fruchtbar und mehrt euch und füllt die Erde und macht sie euch untertan;** und herrscht über die Fische des Meeres und über die Vögel des Himmels und über alle Tiere, die sich auf der Erde regen!

Und Gott sprach: Siehe, ich habe euch alles samenbringende Kraut gegeben, das auf der Fläche der ganzen Erde ist, und jeden Baum, an dem samenbringende Baumfrucht ist: Es soll euch zur Speise sein; und allen Tieren der Erde und allen

Vögeln des Himmels und allem, was sich auf der Erde regt, in dem eine lebendige Seele ist, habe ich alles grüne Kraut zur Speise gegeben. Und es wurde so. **Und Gott sah alles, was er gemacht hatte, und siehe, es war sehr gut.** Und es wurde Abend, und es wurde Morgen: der sechste Tag.

Bei der Untersuchung dieses und aller weiteren Texte geht es nicht um eine allgemeine Auslegung oder Exegese. Der Fokus liegt auf der Zweierschaft von Frau und Mann in ihrem Verhältnis zueinander und zu ihrem Schöpfer. Welches Licht können diese Texte auf das Thema dieses Buches werfen? Wie hat man sie gedeutet und angewendet?

Vieles könnte man schreiben, anführen und zitieren. Ich halte mich im Rahmen dieses Buches kurz und versuche, das große Bild zu beschreiben.

2.1.2 Der Mensch: Gottes Bild - imago Dei

Der Mensch, das hebräische Wort ist **adam (Erdling)**, wird über alle anderen Geschöpfe herausgehoben. Vielleicht trifft es die umgangssprachliche Bezeichnung „Krone der Schöpfung“. Offensichtlich ist, dass der Mensch im Verhältnis zu allem anderen außergewöhnlich ist. Als Bild Gottes, als ihm ähnlich wird er quasi im geschaffenen, sichtbaren Raum sein Stellvertreter. Auf der Erde ist ihm die Herrschaft stellvertretend für Gott übertragen.¹ Er wird zum Repräsentanten seines Schöpfers. In dieser „Ausstattung“ als Bild Gottes, ihm ähnlich (nicht gleich) ist er im Unterschied zu den Tieren auch der, der mit Gott sprechen kann. Ein Gegenüber, mit dem der Schöpfer kommuniziert und Gemeinschaft hat.

Um das zu sein, Gott ähnlich, ist der Mensch „majestätisch“ ausgestattet und begabt mit Fähigkeiten und Möglichkeiten, die auch Gott hat. Da Gott

¹ Gott ist es ernst damit, die Herrschaft an den Menschen zu übertragen. Mit allen möglichen Konsequenzen, die sich aus dieser Bevollmächtigung und Freiheit für den Menschen ergeben können. Gute und schlechte. Gott respektiert diesen Auftrag und wird nicht ständig korrigierend eingreifen.

nicht stofflich, sondern Geist ist, wird auf der Erde im Menschen vieles von ihm sichtbar.

Im Alten Orient waren es die Könige und Herrscher, die in besiegten Gebieten ihre Statuen aufstellten, um ihren Herrschaftsanspruch zu demonstrieren. **Eine Abbildung, ohne leibhaftig anwesend zu sein.**

Die Schöpfungserzählung ist deshalb in ihrem kulturellen Entstehungsumfeld einzigartig, da sie jeden Menschen, Frau und Mann, sogar die Sklaven, zu Königen und Regenten macht. **Jeder einzelne Mensch ist Bild Gottes. Und bekommt damit eine Würde, einen Wert und einen Schutz. Das ist das Menschenbild der Bibel.** Das Fundament, auf welches alles Weitere gegründet ist, was Menschsein und Zusammenleben ausmacht oder ausmachen sollte.

Jeder Mann und jede Frau tragen die unverwechselbare Würde der Gottebenbildlichkeit. Menschsein als Mann und Frau bedeutet Ebenbild-Gottes-Sein.

2.1.3 Der Mensch als Mann und Frau

Die Rolle als Bildträger Gottes kommt dem Menschen zu, gleichgültig ob männlich oder weiblich. Es ist also gewollt und nicht anders möglich: Es bedarf der beiden Geschlechter, um Gott zu repräsentieren und den Schöpfungsauftrag zu erfüllen. Keiner kann letztlich alleine umfassend Bild Gottes sein.

Gott selbst gibt zum Geschlechterunterschied keinen Kommentar. Ohne irgendeinen Unterschied in Fähigkeiten, Wert, Bedeutung, Rolle und Stellung werden beide in einem Atemzug erwähnt. In einem Wort: den Menschen. Für die damalige Zeit auch einzigartig. **Die Frau steht hier gleichrangig neben dem Mann.** In den Kulturen des Alten Orient nicht das Normale.

Es ist hier nicht die Frage, ob die Geschlechter in ihrer Konstitution, Funktion oder Rolle unterschiedlich sind. Auf der ersten Seite der Bibel, wo die Grundlage für alles gelegt wird, geht es zuerst um Gleichheit. Das ist der Einstieg der Bibel zum Thema Frau und Mann. **Das ist die**

wichtigste Weichenstellung, Prämisse und Grundannahme der Heiligen Schrift selbst, an der sich alles Weitere, was sie sagt, erklärt und orientiert. Und wir uns vielleicht korrigieren müssen. In diesem Licht, nicht umgekehrt, muss auch Paulus gedeutet werden. Dazu später mehr.

2.1.4 Der Mensch und Gottes Auftrag

Gott segnet die Menschen und befähigt sie damit, ihren Auftrag als Stellvertreter Gottes auszuführen. Das ist zum einen die Herrschaft über die Erde und die Tiere. Zum anderen ist es der Befehl, fruchtbar zu sein und sich zu vermehren, um die Erde, den ganzen Globus zu bevölkern und einzunehmen, diesen, fürsorglich zu regieren und schonend nutzbar zu machen. In anderen Worten: das Paradies über die ganze Erde auszuweiten. Wir wissen nicht genau, in welchem Zustand sich die Natur befand, als dieser Auftrag erteilt wurde.

Es ist ein Zivilisationsauftrag. Es wird auch Kulturmandat genannt. Es ist das Ausleben aller gottgegebenen Fähigkeiten in der Nutzung aller gottgegebenen Ressourcen der Erde, wie Gott sie schuf. Dieser Text hat Landwirtschaft, Ackerbau und Viehwirtschaft als Lebensumfeld. Doch die jahrtausendelange Entwicklung bis heute zeigt, wie vielschichtig die Erde und ihre Ressourcen einerseits und die Fähigkeiten und Begabungen des Menschen andererseits sind. Ein Potenzial, das Gott selbst angelegt hat.

Es geht nicht darum, **wie** der Auftrag ausgeführt wurde. Es ist ein Auftrag vor dem Sündenfall.¹ Dieser hat sich nach dem Fall nicht geändert. So wie hier beschrieben gilt er bis heute, für Mann und Frau.

Die Vermehrung, wie sie auch in der Tierwelt geschieht, kann nur von Mann und Frau gemeinsam erfüllt werden. Beide Geschlechter müssen gemeinsam mit dieser Tatsache und der Sexualität klarkommen.

¹ (status integritatis – Stand der Unversehrtheit vor dem Fall im Gegensatz zum status corruptionis – Stand der Verderbnis nach dem Fall)

In diesem umfangreichen, höchst verantwortungsvollen Auftrag sind Mann und Frau gleich, ebenbürtig, aufeinander angewiesen genauso wie auf Gottes Segen. Ohne jede Hierarchie, ohne Autoritätsanfrage- oder -vorgabe, wer der Bestimmer in dieser Lebensaufgabe ist.

Der Mensch, Mann und Frau, sie werden in dem Umfeld des Gartenparadieses und mit ihrem Auftrag zu Recht als **König-Priester** bezeichnet.¹ Einerseits herrschen sie als Repräsentanten Gottes über die Erde. Aber sie sind auch jene, die in Gottes Gegenwart, im Gartenparadies leben. Auf beide, auf Mann und Frau trifft diese Rolle gleichermaßen zu.

Dieser wichtige Aspekt, der hier nicht weiter vertieft wird, entsteht durch verschiedene **Parallelen vom Paradies in Eden und der Tempelsymbolik.**²

Im Hinblick auf Mann und Frau in der Gemeinde und den gottesdienstlichen Versammlungen gibt es hier einen ersten, wenn auch indirekten Hinweis, dass sie auch dort gleichrangig aktiv sind. Hier wird das allgemeine Priestertum bereits angedeutet.

¹ Beale, Gregory K., 65 ff., Der Tempel aller Zeiten, 2011

²**Zwischen dem Paradies in 1M 2 und dem Tempel besteht ein direkter Zusammenhang:**
Osteingang: Der Eingang des Paradies-Gartens war genau wie das eigentliche Tempelhaus und das Lager der Schekhina nach Osten ausgerichtet (1M 3,24; miqedem = nach Osten).
Strom: Der in Eden entspringende Strom findet sein wunderbares Gegenstück in dem Tempel-Strom des Heiligtums nach dem Hesekiel-Bauplan (Hes 47).
Gottes Gegenwart: Gottes Gegenwart und Gottes Umherwandeln konnte im Garten Eden auf besondere Weise erlebt werden, wie im Tempel (1M 3,8-9; 3Mo 26,11-12).
Cherubim: Die in Verbindung mit dem Tempel so wichtigen Cherubim (z.B. 2Mo 25,18; 26,1.31; 1Kön 6,23.29), hatten im Garten Eden ihre sehr bedeutende Wächterfunktion (1M 3,24).

Gottesdienst: Adams Arbeit im Garten wird mit den Begriffen „bebauen“ (‘avad) und „bewahren“ (shamar) als ein Dienst an Gott umschrieben (1M 2,5.15). Diese Verben sind in Verbindung mit dem Heiligtum typische, den Gottesdienst der Priester und Leviten beschreibende Wörter (‘avad: 4Mo 4,24.26.30.37.41.47; 8,11.15.19.22.25.26; shamar: 4Mo 3,7.8.10.28.32.38; 18,3.4.5.7). siehe bei Roger Liebi in Genesis 2: Die Schöpfung des Menschen

2.1.5 Die Erschaffung Adams und Evas

In Genesis 2 geht die Erzählung konkret auf die Erschaffung des Menschen ein. Was in Kapitel 1 allgemein im Rahmen des Sechstageswerkes von Gott Elohim berichtet wird, geht jetzt in eine ausdrucksvolle Erzählung über. Es wird sozusagen das Wichtigste aus Kapitel 1 herausgenommen und vertieft. In Kapitel 1 findet man den Schöpfungsbericht, in Kapitel 2 den Paradiesbericht. Der Garten Eden ist der Ort des Geschehens. Der Gottesname ist nunmehr Jahwe Elohim. Der Gott, der als Schöpfer den Menschen formt, ihm nahekommt und für ihn da ist.

[1Mo 2,4-9] Dies ist die Geschichte des Himmels und der Erde, als sie geschaffen wurden, an dem Tag, als Gott der HERR Erde und Himmel machte, und ehe alles Gesträuch des Feldes auf der Erde war, und ehe alles Kraut des Feldes spross; denn Gott der HERR hatte nicht regnen lassen auf die Erde, und **kein Mensch war da, um den Erdboden zu bebauen.**

Ein Dunst aber stieg auf von der Erde und befeuchtete die ganze Oberfläche des Erdbodens. Und **Gott der HERR bildete den Menschen, Staub vom Erdboden, und hauchte in seine Nase den Odem des Lebens; und der Mensch wurde eine lebendige Seele.**

Die Erzählung vermittelt die Erschaffung Adams aus dem Staub des Erdbodens. Derjenige, der Gottes Ebenbild ist, wird aus der Erde geschaffen. Die Erde ist sein Zuhause und wird es immer sein. Auch in der neuen Schöpfung. Seine Erdnähe wie seine Vergänglichkeit kommen bei diesem sonderbaren Schöpfungsvorgang zum Ausdruck. Aus Lehm baut man eigentlich Häuser, aber keinen Menschen. Doch Gott macht es auf diese sonderbare, geheimnisvolle Weise. Belebt durch den Odem Gottes, durch den Geist Gottes wird Adam zur lebendigen Seele.

2.1.6 Kurzer Exkurs zu hebräischen Leitworten

Eine wichtige Bedeutung in hebräischen Bibeltexten haben Leitworte. Diese erschließen sich aber nur beim **Hören des hebräischen Textes!**

Eine solche Leitwortkette umfasst die Worte Adam (Mensch), Adama (Ackerboden), Dam (Blut) - die sprachliche Wurzel bei allen Dreien ist „Rotstoff“. In diesen Begriffen wird die mehrfache Verbundenheit des Menschen mit der Erde deutlich.

„Adama“ ist die Erde. „Adam“ ist der Erdling, der aus ihr entstanden ist. „Dam“, das Blut, ist Träger des Lebens (das Menschenblut, das beim Brudermord Kains an Abel vergossen wird, kehrt in die Erde zurück - Gen 4,10f.).

Mehr noch: Eine dreifache Nabelschnur bindet uns an Mutter Erde. Aus ihr sind wir genommen, zu ihr ist unsere Heimkehr, von ihr ernähren wir uns alle. ... Adam und Adama sind in einer Schicksalsgemeinschaft verbunden, die keiner von uns zu lösen vermag. „Adam“ begegnet uns in der Bibel als Eigenname des ersten Menschen. „Adam“ ist aber immer (auch) der Gattungsbegriff „Mensch“, der sowohl alle Nachkommen Adams gemeinsam als auch ein jedes Menschenkind als Einzelwesen bezeichnen kann. In beiden Fällen weist „Erdling“ als Inbegriff der Erdegebundenheit auf die Hinfälligkeit und Sterblichkeit unseres Menschentums hin. Im Hebräischen der Prophetentexte der Bibel ist der Sammelname für jeden Zweifüßler „Menschensohn“ (eigentlich: Adamssohn), wie auch Jesus selbst sich nennt.¹

¹ Nach P. Lapede, War Eva an allem schuld? 1998, S.71f.

Und Gott der HERR pflanzte einen Garten in Eden gegen Osten, und dorthin setzte er den Menschen, den er gebildet hatte. Und Gott der HERR ließ aus dem Erdboden allerlei Bäume wachsen, lieblich anzusehen und gut zur Speise; und den Baum des Lebens in der Mitte des Gartens, und den Baum der Erkenntnis des Guten und Bösen.

[1Mo 2,15] Und **Gott der HERR nahm den Menschen und setzte ihn in den Garten Eden, ihn zu bebauen und ihn zu bewahren.**

Der bereits in Kapitel 1 beschriebene Auftrag wird hier konkreter. Die Kultivierung des Erdbodens, die Züchtung von Speise- und Getreidepflanzen ist hier unter anderem im Blick. Also der Ackerbau. Genauso auch, und genauso wichtig, die Bewahrung des Ortes, den Gott dem Menschen bereitet hat. Das Bewahren gehört zum Schöpfungsauftrag. Demnach gibt es bereits in der beschriebenen Situation negative Tendenzen und Kräfte, die zurückzuhalten und abzuwehren sind. Die Schlange ist ein Beispiel dafür.

Hier ist Adam im Fokus. Bevor Eva geschaffen war.

2.1.7 Adam braucht Hilfe

[1M 2,18-20] Und Gott der HERR sprach: **Es ist nicht gut, dass der Mensch allein sei; ich will ihm eine Hilfe machen, die ihm entspricht.** Und Gott der HERR bildete aus dem Erdboden alle Tiere des Feldes und alle Vögel des Himmels, und er brachte sie zu dem Menschen, um zu sehen, wie er sie nennen würde; und wie irgend der Mensch ein lebendiges Wesen nennen würde, so sollte sein Name sein. Und der Mensch gab Namen allem Vieh und den Vögeln des Himmels und allen Tieren des Feldes. Aber **für Adam fand er keine Hilfe, die ihm entsprach.**

In Kapitel 1 wird es als Selbstverständlichkeit erwähnt: Mann und Frau sind jeder alleine, aber auch gemeinsam Gottes Bild. Hier wird der besondere Prozess erwähnt, wie es zu der Zweiheit kam. Man kann sich kaum vorstellen, dass dies alles am sechsten Tag geschah. Von einer

knappen zeitlichen Dimension des sechsten Tages mit 24 Stunden Dauer könnte man sich gedanklich lösen.

Diese Erzählung will Wesentliches deutlich machen. Was Gott hier tut, ist kein Experiment für ihn selbst, sondern eine Lektion für Adam. Und für uns. Die Namensgebung vieler Tiere zeigt die Nähe aller lebendigen Wesen von Menschen zu Tieren, aber auch die hervorgehobene Stellung des Menschen gegenüber dem Tier. **Hier wird in der Tat eine Hierarchie deutlich.**

War am sechsten Schöpfungstag alles sehr gut, so ist jetzt etwas nicht gut. Adam war ein soziales Wesen und als solches alleine. Gott, der Menschenkenner wusste es, bevor Adam es spürte. Es wurde vielleicht schon an verschiedenen Dingen erkennbar. Sah er bereits bei den Tieren, dass es männlich und weiblich gab und ihm das weibliche Gegenüber fehlte?

Nachdem Adam unter anderem dem Tyrannosaurus Rex, einem Säbelzahn tiger, Ameisen und Bienen Namen gegeben hatte, war die Suche nach einem Partner erfolglos. Kein Tier konnte dieses Gegenüber, dieses fehlende Puzzlestück sein. Gott suchte eine Hilfe für Adam, um seinen Schöpfungsauftrag zu erfüllen. Er war alleine nicht vollständig. Und alleine nicht in der Lage zu sein, was Gott gedacht hatte. Die „Stellenausschreibung“ sucht jemanden, der Adam guttun sollte. **Einen Seelenverwandten. Einen Verbündeten. Ein Gegenüber, eine Ergänzung. Ein Gegenstück zu jedem Aspekt seiner Existenz. körperlich, seelisch, geistig; mental; äußerlich wie innerlich. Zusammengefasst ist es das, was mit einer Hilfe die ihm entspricht, gemeint ist.**

Adam wird nicht als Haupt beschrieben, dem ein Leib / Körper fehlt. Er wird beschrieben als Erdling, der hilfsbedürftig ist. **Er braucht keinen Untertanen, keinen Assistenten, sondern eine gleichstarke Persönlichkeit an seiner Seite.** Eine Hilfe, die gemeinsames Handeln ermöglicht.

Der Mann verhält sich oft wie der, der alles alleine schafft. Der keine Hilfe sucht. Gott schaut weiter. Er weiß, was der Mann braucht, um das Leben zu meistern.

Ich zitiere zum Begriff „**eine Hilfe, die ihm entspricht**“ den Assyrologen und Professor für semitische Sprachen R. David Freedman¹: „Ich glaube, dass die übliche Übersetzung dieser beiden Wörter [d.h. ezer kenegdo oder „Helfer“], trotz ihrer fast universellen Annahme, falsch ist. Das ist nicht das, was die Worte vermitteln sollen. Sie sollten stattdessen so übersetzt werden, dass sie ungefähr „**eine dem Menschen gleiche Macht oder Kraft**“ bedeuten. Das heißt, als Gott zu dem Schluss kam, dass er ein anderes Geschöpf erschaffen würde, damit der Mensch nicht allein sei, beschloss er, „eine Macht oder Kraft, die dem Menschen gleich ist“, zu schaffen. Jemanden, dessen Stärke der des Menschen entspricht. Die Frau war nicht dazu bestimmt, lediglich die Helferin des Mannes zu sein. Sie sollte vielmehr seine Partnerin sein.“

„Freedman wendet dann seine Aufmerksamkeit auf das folgende Wort kenegdo, das oft mit „passend“ oder „angemessen“ übersetzt wird. Dieses Wort taucht nur einmal in der Bibel auf, so dass wir keinen anderen biblischen Vergleich haben, der uns bei der Übersetzung hilft. Im späteren mischnaischen Hebräisch bedeutet die Wurzel dieses Wortes jedoch „gleich“.

Freedman schließt (und wir nehmen den nächsten Vers vorweg): „Wenn Gott Eva aus der Seite Adams erschafft, ist es seine Absicht, dass sie - im Gegensatz zu den Tieren - **„eine Kraft (oder Stärke) sein wird, die ihm gleich ist“**. Ich glaube, dass es keine andere Möglichkeit gibt, den Ausdruck „ezer kenegdo“ zu verstehen, der philologisch verteidigt werden kann. Die traditionelle Übersetzung basiert auf einer späten Nuance von ezer (Hilfe), die durch den Kontext nicht gerechtfertigt ist“.

Auch ohne diese sprachwissenschaftliche Erkenntnis kann jede Frau und jeder Mann schlussfolgern, dass die Frau ein gleichrangiges

¹ R. David Freedman, „Woman, a Power Equal to a Man: Translation of Woman as a ‘Fit Helpmate’ for Man Is Questioned,” *Biblical Archaeology Review* 9, 1 (1983): 56.

Gegenüber ist. **Die Merkmale sind Wesensgleichheit, Verschiedenheit und Ergänzung. Nicht Hierarchie, Autorität, Folgen oder Unterordnung.**

Die Frau wurde also nicht geschaffen, um Adam zu dienen, sondern um mit Adam zu dienen.

Jemandem eine Hilfe zu sein, begründet keinen Hierarchieunterschied. Auch Gott ist unser Helfer! Es ist ein verhängnisvoller Fehler zu schlussfolgern, eine Hilfe würde einen Hierarchieunterschied begründen. Was für ein negatives, geradezu tragisches Bild wird damit von der Frau entworfen und welche weitreichenden Konsequenzen sind damit verbunden. Es geht nicht darum, dass Adam seinen Schöpfungsauftrag erfüllt, sondern dass beide ihren gemeinsamen Auftrag erfüllen (1,28).

Wenn ein Ehemann seiner Frau hilft, auch das soll vorkommen, wird die Hierarchie nicht umgekehrt. Hilfe hat mit Hierarchie nichts zu tun, weder in der Bibel, noch im Alltag.

„Die Idee in 1M 2,18.20 ist die, dass die Frau eine Quelle der Stärke oder Kraft des Mannes ist, dem sie als Freund und Verbündeter dient. **Unterordnung liegt nicht in der Absicht des Textes.**“¹

2.1.8 Eva wird geschaffen

[1Mo 2,21-22] Und Gott der HERR ließ einen tiefen Schlaf auf den Menschen fallen, und er entschlief. Und er nahm eine von seinen Rippen und verschloss ihre Stelle mit Fleisch; und **Gott der HERR baute aus der Rippe, die er vom Menschen genommen hatte, eine Frau, und er brachte sie zu dem Menschen.**

Ein geheimnisvoller, für uns kaum vorstellbarer Vorgang berichtet diese Erzählung. Was genau hier beschrieben wird, in wenigen Worten, konnten nur die Engel sehen. Diese heiligen Beobachter staunten, so wie wir gestaunt hätten. Aus seiner Seite heraus entsteht Eva. So als würde

¹ WKG-Studienpapier, September 2003

sie aus Adam geboren. Nicht aus Erde wird sie geschaffen. Es braucht keinen zweiten Adam, es braucht einen Menschen, der Adam ganz und gar entspricht. Wäre Eva zuerst geschaffen worden, hätte auch sie einen Gehilfen gebraucht. Weder Männlich noch Weiblich ist schöpfungsmäßig gedacht, alleine zu sein.

Auch in diesen Text kann nicht zu viel hineininterpretiert werden. Es macht wenig Sinn, über Erbgut und Knochenmark oder Chromosomen nachzudenken. Es ist ein tiefer, körperlich-geistiger Vorgang, der aus Gottes Sicht der einzige Weg war, die Entsprechung und Hilfe für Adam hervorzubringen.

Dass das Verständnis und Übersetzen von Worten alleine nicht immer alleine ausreicht, um einen Text aus dem Altertum zu verstehen, sei beispielhaft an dieser Erklärung verdeutlicht:

„Wenn wir lesen, dass Adam in einen Tiefschlaf versetzt und Eva „gemacht“ wird, denken wir automatisch, dass Adam für eine Operation in den OP gebracht wird. Aber ein alter Orientale hätte nicht so gedacht. Das hebräische Wort für „Tiefschlaf“ wird im ganzen Alten Testament verwendet, um eine visionäre Erfahrung zu bezeichnen. So hätte es ein israelitischer Leser getan. Ich glaube also, dass dieser Tiefschlaf für Adam visionär war und keine chirurgische Operation. Mit anderen Worten, er sieht etwas und dann immer mehr von Eva.“¹

2.1.9 Aus der Rippe

Ich gebe zu, dass mir diese Beschreibung fremd vorkommt. Geradezu mythologisch. Wie erwähnt, für die damalige Denkwelt verständlicher als für uns. Es macht wenig Sinn, diesen Vorgang durch eine naturwissenschaftliche, medizinische, biologische oder anatomische Brille anzuschauen. Doch ist er so tiefgründig und grundlegend, dass daraus noch mehr ans Licht kommen soll.

¹ John Walton, Interview by Kevin P. Emmert/ March 19, 2015

Beide sind also aus der gleichen Substanz. Wesensverwandt. Nicht jeder eine separate, individuelle Schöpfung, sondern ein separater Ausdruck derselben Schöpfung.

Warum die Übersetzer hier das Wort „Rippe“ einsetzen, ist merkwürdig. Nirgends im Alten Testament wird dieses Wort so übersetzt. Dafür gibt es auch hier keinen Grund.¹ Es wird meistens als architektonisches Bauteil übersetzt: Brett, Seitenbau, Vertäfelung, Türflügel und Seite. Immer geht es um Bauen. Gemeinsam ist diesen Begriffen die „Seite“.

Eva wird aus der Seite (zela) gebaut. Adam wurde quasi aus Ton getöpft und nun wird Eva aus der Seite (oder Seitenbauteil) gebaut. Es geht dabei um eine bildhafte, nicht um eine anatomische Frage.

Der Mann hat 24 Rippen und kann gut auf eine verzichten. Seiten hat er aber nur zwei (siehe die zwei Flügel der Tür in Salomos Tempel, dasselbe Wort, 1Kön 6,34). Die linke und die rechte Körperhälfte. Hier wird das Begriffspaar „männlich-weiblich“ aus 1,27 fortgesetzt. Die Frau besteht nicht aus einem Knochen, sondern aus der Hälfte des Mannes. **„Sie ist aus der Seite des Mannes genommen, damit beide Menschen Seite an Seite durchs Leben gehen und jeder im anderen seine „bessere Hälfte“ findet.“**²

Pinchas Lapide schreibt dazu: „Das hebräische Wort, das hier Anwendung findet, kann nur selten Rippe bedeuten und wird in der Regel als Flanke oder Seite übersetzt. ... **Kein Wunder also, dass diese Fehlübersetzung der „Rippe“ unvermeidlich zu einer Geringschätzung der Frau in der christlichen Welt führen musste.“**³

Mit geändertem Wortlaut liest sich der Vers so:

Und Gott, der Herr, griff in Adams Seite (oder: nahm Adams eine Körperhälfte) und füllte die Stelle wieder nach. Dann nahm er das Seitenbauteil und konstruierte daraus eine Frau.

¹ Bielefeldt, 43, Die Sache mit der Rippe, Die himmlische Idee von den Geschlechtern, Asslar, 2007

² Bielefeldt, 45

³ Lapide, 161, Lapide, Pinchas, Ist die Bibel richtig übersetzt? Güterstoh, 2004

Sie werden zu zwei Menschen, die sich verstehen und zueinander hingezogen sind. Die ein Fleisch werden, als würde das Auseindertrennen rückgängig gemacht werden. Das ist das Geheimnis der Ehe, des Bundes der Treue und Liebe von Mann und Frau.

Dass die Frau aus einer Hälfte des Mannes gebaut wird, deutet vielleicht an, was in der Fruchtbarkeit der Fortpflanzung wahr werden wird: Die Teilung der Keimzelle. Die Zellen halbieren sich und jede ist eine vollständige Zelle. Die Frau ist nicht ohne den Mann und der Mann nicht ohne die Frau.

Ist es wichtig, wie man das Wort übersetzt? Gewiss. Die Rippe löst bei den Frauen etwas aus, das sie wie ein Anhängsel empfinden lässt. Wie würden wir Männer empfinden, wenn wir aus einer „Rippe“ gebaut worden wären?

2.1.10 Die Männin

Und der Mensch sprach: Diese ist nun Gebein von meinen Gebeinen und Fleisch von meinem Fleisch; diese soll Männin (ischah) heißen, denn vom Mann (isch) ist diese genommen.

Adam jubelt und ist begeistert. Poetische Worte hören wir. Was für ein heiliger Moment. Vor ihm steht die wunderschönste Frau der Welt. Nackt und ohne Scham. Wie ein Geschenk. Er sieht sofort, sie kommt nicht aus dem Tierreich. Damit hatte er sich intensiv auseinandergesetzt. Das ist jetzt etwas völlig anderes. ***Sie ist es, die ihm fehlte. Die ihm gleich ist. Dieselbe Art. Wie er, aber eine Sie. Eine Männin. Adam sagt: Endlich jemand wie ich!***

Hat Adam den Eingriff Gottes mitbekommen, dass er sogar weiß, dass sie aus ihm herausgekommen ist? Sie ist ihm nicht fremd, sofort sind sie sich nahe. Es gibt nur sie beide im Garten. Und die Tiere.

Darum wird ein Mann seinen Vater und seine Mutter verlassen und seiner Frau anhängen, und sie werden ein Fleisch sein.

Und sie waren beide nackt, der Mensch und seine Frau, und sie schämten sich nicht.

Eva, die Männin, wird in Zukunft so attraktiv sein für den Mann, dass er für sie alles verlassen wird, um bei ihr zu sein. Ein weiteres Mal wird die Würde der Frau dadurch besonders angesprochen. Sie ist es, die begehrt wird. Nicht umgekehrt wird es beschrieben.

Ein Fleisch werden zeigt an, das mehr an Einheit und Gleichheit nicht möglich ist.

Diese Worte müssen ***auch historisch*** betrachtet werden. Der Mann muss die Eigenständigkeit haben, um ohne seine Eltern leben zu können, um eine neue Familie zu gründen.

Hier wird die Frau historisch so gesehen, wie sie im Gegensatz zu ihrem Mann durchaus mit ihrem Elternhaus verbunden bleibt und so einen gewissen Schutz erfährt. Sie verlässt es nicht so wie der Mann. In der Sicherheit des Elternhauses oder in der Nähe desselben, im Raum der Großfamilie erfährt sie so Schutz vor einem möglicherweise gewalttätigen oder einem betrügerischen Ehemann. Die Frau erfährt Hilfe in der Nähe oder im Haus der Eltern wohnend.

Dennoch bilden die beiden eine neue, weitgehend unabhängige und selbstständige Einheit. Ein Fleisch sein bezeichnet die Erfüllung des Auftrages, fruchtbar zu sein. Also der Geschlechtsakt als Ausdruck und auch Höhepunkt des Einsseins und der Zeugung bzw. Vermehrung. Die Einheit beschreibt auch das ganze Leben der Ehe. Der Ehebund, von dem hier nicht direkt gesprochen wird, beschreibt den Zusammenhalt von einer Frau und einem Mann ihr Leben lang. ***So wie Jesus sagt, ist es am Anfang gewesen und so soll es bleiben.***

Mit mehreren Frauen wären die Fruchtbarkeit und damit die Bevölkerung am Anfang schneller fortgeschritten. Menschen und Gesellschaften haben die Polygamie eingeführt. Sie war aber niemals Gottes Idee, selbst wenn er es bei seinen Leuten (z.B. Erzväter, David etc.) ertragen musste.

2.1.11 Füreinander geschenkt

Zwei Menschen stehen sich gegenüber. Adam empfängt Eva als Gottes Gabe. Zwei unterschiedliche Arten Menschen begegnen sich das erste Mal. Einander und füreinander werden sich die beiden unterschiedlichen und zueinander passenden Körper geschenkt. Im unterschiedlichen Geschlecht und dazugehöriger Sexualität zeigt Gott seinen Plan der Liebe. So wird Sexualität zur Gabe Gottes füreinander. Das dient der gegenseitigen Bereicherung und Erfüllung und sollte zu Dankbarkeit über den sexuellen Unterschied führen.

Als Adam allein war, konnte er diese Dankbarkeit in der Gegenseitigkeit nicht ausdrücken. In seinem Allein-Sein ist er nicht einmal fähig, sich selbst als Person ganz wahrzunehmen, denn es gab noch kein anderes „Ich“. Eine Persönlichkeit zu sein braucht Beziehung und Gegenüber. ***Für den Mann ist die Frau die Hilfe, sein eigenes Menschsein und das Bewusstsein gegenseitiger Bereicherung zu erkennen. Nicht nur Eva ist eine Gabe, sondern sie ermöglicht Adam, sich selbst als Gabe für sie zu erkennen. Nicht nur miteinander, sondern füreinander zu leben ist die Art von Gemeinschaft, wie Gott sie geplant hat.*** So spiegeln sie Gottes Liebe wider als gegenseitige Gaben füreinander, durch ihre Männlichkeit und Weiblichkeit.

Die Freude Adams, seine Dankbarkeit, in Eva nicht einfach einen untergeordneten Helfer, sondern eine Gabe Gottes zu sehen, bringen die Würde ihrer Persönlichkeit zum Ausdruck – die Eva ihrerseits auch in Adam erkannt hat. ***Eva ist eine freie, gleichberechtigte Persönlichkeit. Das zu realisieren, auch heute, bedeutet, sie als Gabe und Geschenk Gottes anzunehmen. Weiblichkeit ist eine Gottesgabe. Die erste Gabe (außer seinem Leben und Existenz), die der Mann bekam.***

Autorität, die Unterordnung einfordert, leugnet die Gabe. Wenn man eine Gabe erhält, bekommt man auf gewisse Weise Autorität über diese Gabe. ***Wozu wurde Adam autorisiert, als er Eva empfing? Seinen Körper in Liebe für sie einzusetzen – über die Sexualität hinaus.*** Er ist autorisiert, sie zu empfangen – wie eine Schwester. Es ist keine Autorität, um

Anweisungen zu geben, oder über sie zu herrschen. Das wird erst die üble Folge des Sündenfalls.

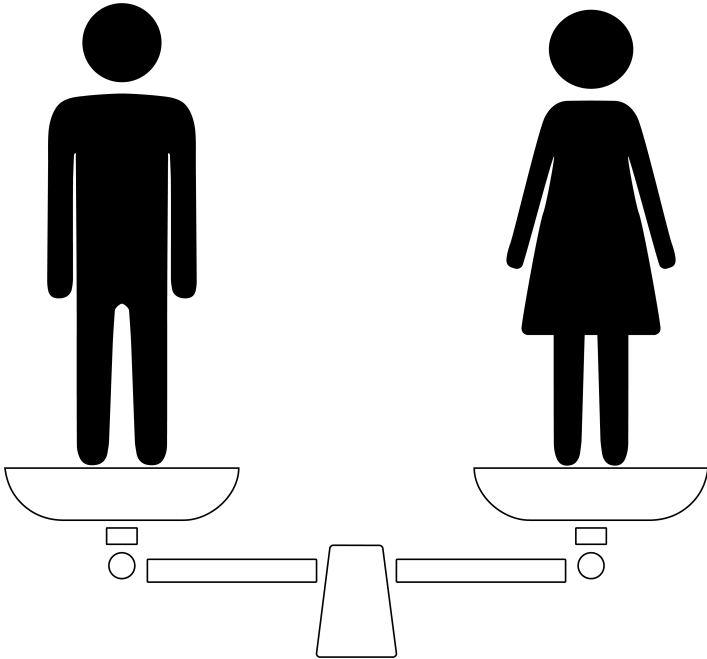
Adams erste Worte, als er Eva sieht, finden ihr Echo beim Bräutigam im Hohelied 4,9: „Du hast mir das Herz geraubt, meine Schwester, meine Braut; du hast mir das Herz geraubt mit einem deiner Blicke.“

Der Mann, als Erster erschaffen, wird autorisiert als Erster zu lieben, als Erster sich zu opfern, als Erster autorisiert zu dienen, als Erster sie zu ermächtigen und nicht, Macht über sie auszuüben.

Diese Haltung, der Dankbarkeit füreinander, findet ihren vollkommenen Ausdruck in der Liebe Christi zu seiner Versammlung. Das ist es, was in unseren Kirchen, Gemeinden und Versammlungen für alle, auch die nicht gläubigen Besucher, und die Menschen um uns herum, sichtbar und spürbar sein sollte.

„Der Auftakt in der Bibel verheißt einen urmenschlichen Traum: Geschlechtergleichheit und unbefangene Sexualität.“

Arnold Angenendt



Deine Gerechtigkeit bleibt ewig Gerechtigkeit, und deine Weisung ist Wahrheit.

Psaln 119,142 (Zürcher Bibel)

2.2 DER SÜNDEFALL VON MANN UND FRAU

Wenn ich durch die Urgeschichte der ersten drei Kapitel hindurchgehe, dann verzichte ich bewusst auf die Vertiefung typologischer Deutungen oder auf Vorbildfunktionen. Es geht um das Menschsein, wie es sich im Verhältnis von Mann und Frau in ihrer buchstäblichen Existenz zeigt. Es macht hier noch keinen Sinn, Texte von Paulus zur Deutung herbeizuholen. Ich sage, an dieser Stelle, denn später werde ich es auf jeden Fall tun müssen. Es gibt eine wichtige Regel bei der Bibellese: **Kontext**, Kontext, Kontext. Zuerst und vor allem den Text in seinem **direkten Zusammenhang** und Umfeld und historischen Gegebenheiten erschließen, soweit das möglich ist. Dafür gibt es heute viele Hilfsmittel und auch Quellen. Erst danach sind weitere Auslegungsschritte auf einem guten Weg.

Genesis 3 schildert die tragische Täuschung und den Ungehorsam Evas und dann Adams, die zu mehreren Ebenen der Gebrochenheit führten: Scham, Schuld, Feindschaft, schmerzhaftes Mühsal, Tod und Verbannung aus dem Garten Eden. Gott wendet sich an alle Beteiligten, die Schlange, den Mann und die Frau, und warnt sie vor den Folgen ihrer Handlungen. Und bereitet sie bis zu einem gewissen Grad auf alles vor, was auf sie zukommt. Es gibt einen Vers, der in den Mittelpunkt der Debatte gerückt ist. Es handelt sich um Genesis 3,16: „Du wirst dich nach deinem Mann sehnen und er wird über dich herrschen“. Doch gehen wir wie zuvor kurz durch den biblischen Bericht [1Mo 3,1-7]:

Und **die Schlange** war listiger als alle Tiere des Feldes, die Gott der HERR gemacht hatte; und sie sprach zu der Frau: Hat Gott wirklich gesagt: Ihr sollt nicht essen von jedem Baum des Gartens?

Und die Frau sprach zu der Schlange: Von der Frucht der Bäume des Gartens essen wir; aber von der Frucht des Baumes, der in der Mitte des Gartens ist, hat Gott gesagt: Davon sollt ihr nicht essen und sie nicht anrühren, damit ihr nicht sterbt.

Und die Schlange sprach zu der Frau: Ihr werdet durchaus nicht sterben, sondern Gott weiß, dass an dem Tag, da ihr davon esst, eure Augen aufgetan werden und ihr sein werdet wie Gott, erkennend Gutes und Böses. Und die Frau sah, dass der Baum gut zur Speise und dass er eine Lust für die Augen und dass der Baum begehrenswert wäre, um Einsicht zu geben; und sie nahm von seiner Frucht und aß, **und sie gab auch ihrem Mann bei ihr und er aß.**

Da wurden ihnen beiden die Augen aufgetan und sie erkannten, dass sie nackt waren; und sie hefteten Feigenblätter zusammen und machten sich Schurze.

Gott hatte zu Adam gesagt, bevor Eva da war [1Mo 2,16-17]:

Und Gott der HERR gebot dem Menschen und sprach: Von jedem Baum des Gartens darfst du nach Belieben essen; aber vom Baum der Erkenntnis des Guten und Bösen, davon sollst du nicht essen; denn an dem Tag, da du davon isst, musst du sterben.

Die sprechende Schlange wendet sich in ihrem Täuschungsmanöver bewusst an Eva. War sie die Schwächere? Oder am leichtesten von beiden zu verführen? So könnte man diese Situation deuten. Nicht weil sie eine Frau war. **Sondern weil sie das Gebot vielleicht nur aus zweiter Hand kannte. Was sie wusste, konnte sie nur von Adam wissen.** Ein kleines Detail zeigt möglicherweise, dass Adam ihr mehr gesagt hatte, als Gott ihm gesagt hatte. Oder sie dem, was Adam ihr gesagt hatte, etwas hinzufügte. Vielleicht auch als Vorsichtsmaßnahme: **Nicht berühren**, sagte Eva. Und in der Mitte stand doch der viel wichtigere Lebensbaum, nicht der Baum der Erkenntnis von Gut und Böse (2,9).

Manch einer erkennt in den Worten Evas bereits erste Anzeichen von Schwäche oder des Ungehorsams. Doch könnten die Worte Evas, wie sie Mose schrieb, vermitteln, wie wir Sünde bildlich als Unreinheit verstehen können. Wer nach dem Gesetz Moses Unreines **anrührte**, war unrein und benötigte Reinigung. Das 3. Buch Mose beschreibt dies über

Schöpfung und Fall

160 Mal. In diesem Blickwinkel machen Evas Worte deutlich, was es bedeutet, in Sünde zu fallen und unrein zu werden.

Die Täuschung des Verführers, der Schlange, ist erfolgreich. Sie streut Zweifel an Gottes Güte und Wahrhaftigkeit. Eva glaubt dies und die verbotene Frucht wird zur begehrten Frucht. Nicht der Hunger, sondern die Einsicht und das Wissen zu bekommen, die Gott ihnen vorzuhalten schien, ließ Eva zugreifen. Eine fatale Entscheidung. Ein kleiner Schritt mit großer Wirkung.

Eva und Adam waren gemeinsam vor Ort. Adam war bei ihr. Hatte Adam auch die Schlange sprechen gehört? Hatte er seine Führungsrolle verlassen? Das alles ist Spekulation. Eva gibt ihm die Frucht, von der sie selbst bereits gekostet hat. Adam nimmt die verbotene Frucht. **Adam übertritt bewusst Gottes Gebot, das er persönlich von ihm erhalten hatte.**

Obwohl sich aus diesem Vorfall nichts Gutes ableiten lässt, zeigt auch diese Situation, wie beide sich gleich stark und gleichzeitig gleich falsch verhalten. Eva wird verführt. Sie wusste, dass der Baum verboten war. Adam lässt sich ohne Worte verführen, obwohl er wusste, dass dieser Baum verboten war.

Augenblicklich erkennen sie, dass sie nackt sind. Eine neue Erkenntnis. Wie von der Schlange versprochen.

[1Mo 3,8-19] Und sie hörten die Stimme Gottes des HERRN, der im Garten wandelte bei der Kühle des Tages. Und der Mensch und seine Frau versteckten sich vor dem Angesicht Gottes des HERRN mitten zwischen die Bäume des Gartens. Und Gott der HERR rief den Menschen und sprach zu ihm: Wo bist du?

Welch ein unvorstellbares Privileg im Gartenparadies täglich in der Kühle des Tages, am frühen Abend, Gott selbst in sichtbarer Gestalt zu begegnen. Wie im Heiligtum. Doch jetzt ist alles anders. Furcht und ein erwachtes Gewissen treiben zur Flucht vor Gott. Sie wissen, das gute Verhältnis ist gestört. Etwas, das Gott sehr wichtig war, haben sie missachtet.

Und er (Adam) sprach: Ich hörte deine Stimme im Garten und ich fürchtete mich, denn ich bin nackt, und ich versteckte mich. Und er sprach: Wer hat dir mitgeteilt, dass du nackt bist? Hast du gegessen von dem Baum, von dem ich dir geboten habe, nicht davon zu essen? **Und der Mensch sagte: Die Frau, die du mir beigegeben hast, sie gab mir von dem Baum und ich aß.**

Das Bewusstsein, nackt zu sein, geht einher mit der Übertretung. Das eine folgt dem anderen. Das Nacktsein wird zur Blöße, zur Schande. Zum Zeichen der Schuld. Unschuld ist Vergangenheit.

Gott spricht die Übertretung konkret an. Adam ist sich seiner Schuld bewusst. Aber er sucht einen anderen Schuldigen, einen Sündenbock, auf den er seine Schuld abwälzen kann. So erbärmlich es auch ist: Er macht seine Frau verantwortlich. Wie feige! Anstatt zu seiner Schuld zu stehen, klagt er seine Frau an. Und er macht quasi Gott (mit)verantwortlich, weil er ihm die Frau geschenkt hatte.

Tatsächlich klärt Gott in dieser Erzählung die Sache nicht gänzlich mit Adam, sondern wendet sich auch an die Frau. Jeder wird individuell und gleichrangig angesprochen betrachtet, so wie Gott alle Menschen in Gerechtigkeit richten wird und kein Detail übersehen wird.

2.2.1 Evas Antwort

Eva war verführt worden, ausgetrickst vom Lügner und Menschenmörder. Als Gott sie ansprach, weist sie hin auf den, der die größte Schuld hatte: die Schlange.

Und Gott der HERR sprach zu der Frau: Was hast du da getan!
Und die Frau sagte: **Die Schlange betrog mich und ich aß.**

Eva distanziert sich von der Schlange, klagt sie an. Die große Übertretung, womit Eva eine Lawine lostritt, kam durch Verführung. Und sie gibt zu, dass sie gegessen hat. Ihre Haltung ist besser als die von Adam. Der Grad ihrer Übertretung ist mit seiner nicht zu vergleichen.

„Gott fragte die Frau, wie in 1Mo 3,13: „Was hast du getan?“ **Sie antwortete Gott ohne Ausflüchte. Sie antwortete Gott ohne Vorwürfe. Sie sprach auf eine ganz andere Weise als der Mann.** Sie ließ sich nicht mehr täuschen. Vielleicht wurde ihr alles klar, als sie hörte, wie Gott den Mann befragte. Auf jeden Fall sah sie nun, was geschehen war. In ihrer neuen Weisheit erkannte sie das Böse und sagte: „Die Schlange verführte mich und ich aß.“ Mit dieser Antwort entlarvte sie die böse Schlange als die Quelle ihrer Täuschung. Und sie gestand das Böse, das sie tat, während sie getäuscht wurde: „und ich aß.“ Hatte sie mehr Böses begangen, als der Mann es gerade getan hatte? Nein. Hat sie den Mann beschuldigt, der bei ihr war? Nein. Hat sie Gott beschuldigt? Nein. Dennoch ist das, was die Bibel uns über sie erzählt, nicht die Art und Weise, wie sie oft dargestellt wird. Und diese falsche Darstellung von ihr gibt es schon seit langer Zeit.“¹

2.2.2 Evas Mühsal, Schwangerschaft und Unterwerfung

Die Strafworte Gottes an Eva lauten in der Elberfelder Übersetzung so:

Zu der Frau sprach er: Ich werde die Mühsal deiner Schwangerschaft sehr mehren, mit Schmerzen sollst du Kinder gebären; und nach deinem Mann wird dein Verlangen sein, er aber wird über dich herrschen.

Die Zürcher Bibel (und Einheitsübersetzung) trennt die Mühsal von der Schwangerschaft. Und so ist es korrekt, denn es geht um zwei Dinge:

Zur Frau sprach er: Ich mache dir viel Beschwerden **und** lasse deine Schwangerschaften zahlreich sein, mit Schmerzen wirst du Kinder gebären. Nach deinem Mann wirst du verlangen und er wird über dich herrschen.

Der oben zitierte Bruce Fleming gibt diese Worte so wieder:

¹ Fleming, Bruce; Fleming, Joy; Hagemeyer, Joanne. The Book of Eden, Genesis 2-3: God Didn't Curse Eve (or Adam) or Limit Woman in Any Way. Kindle-Version.S. 56

Ich werde gewiss vervielfachen (1) deine mühsame Arbeit auf dem Feld und (2) deine Empfängnis.

Dann belehrt Gott die Frau über das, was mit ihr und mit ihnen geschehen ist, jetzt, da sie sterblich und gefallen sind.

Mit Anstrengungen wirst du Kinder gebären

Dein [liebendes] Verlangen [ist] zu deinem Mann

Aber er [herrscht rebellisch über sich selbst und] wird über dich herrschen.

Ist diese Unterscheidung im ersten Teil von Vers 16 wichtig? Dadurch bekommen die Worte an Eva eine völlig andere Tonlage, noch wichtiger, einen anderen Inhalt. ***Zuerst ist es wichtig festzustellen, dass in dieser Ansprache Gottes keinerlei Fluch über Eva kommt. Im Gegenteil!*** Zuerst wird ihr vorausgesagt, dass sie viel Mühe und Anstrengung haben wird im Blick auf die Landwirtschaft. Dazu gehört die Viehhaltung und weitere lebenserhaltende Handarbeit. Das Wort ***Mühsal*** kommt so nur drei Mal vor und bedeutet immer die mühsame Arbeit auf dem Feld. So hört es Adam: Der Erdboden ist verflucht um deinetwillen: „Mit ***Mühsal*** sollst du davon essen alle Tage deines Lebens.“ Und so sagt es später Lamech zu seinem Sohn Noah (1Mo 5,29): „Dieser wird uns trösten über unsere Arbeit und über die ***Mühe*** unserer Hände wegen des Erdbodens, den der Herr verflucht hat.“

Adam nahm einfach die Frucht von Eva im vollen Wissen des Verbotes und aß. Aber Gottes Fluch trifft nicht Adam. Er geht an ihm vorbei und trifft den Erdboden. ***Das ist Gnade in Eden.*** Die Folgen sind Mühsal in der Nahrungserzeugung. Die Existenz wird zum Überlebenskampf, anders als in Eden. Und weil Eva auf demselben Boden lebt und sie als Ehepaar gemeinsam unterwegs sind, das Leben zu meistern, trifft sie dieselbe Mühe wie Adam. Der Grund ist nicht Eva, sondern Adam, denn wegen seiner Tat ist der Erdboden verflucht.

Doch jetzt, im zweiten Teil des ersten Satzes, kommt die gute Botschaft, das Evangelium. ***Es werden die Schwangerschaften (Plural) vermehrt!***

Trotz der Übertretung darf Eva den Schöpfungsauftrag erfüllen: Seid fruchtbar und mehrt euch und füllt die Erde! Trotz der Übertretung wird

Schöpfung und Fall

es weitergehen. Es wird viele Nachkommen geben. Noch wichtiger, einer dieser Nachkommen wird der Schlange den Kopf zertreten. Die Schlange hörte zuerst diese Worte, die Gott an sie richtet:

Und ich werde Feindschaft setzen zwischen dir und der Frau und zwischen deinem Samen und ihrem Samen; *er* wird dir den Kopf zermalmen, und *du* wirst ihm die Ferse zermalmen.

Man nennt diese Worte das Ur- oder Proto-Evangelium. ***Doch sie sind an den Teufel gerichtet und für ihn ist es gewiss keine gute Botschaft.*** Dann muss die Schlange mit anhören, dass Gott sicherstellt und garantiert, dass es Nachkommen, dass es den Samen der Frau geben wird. Für Eva eine gute Botschaft, so wie für Adam und für uns, die wir im Garten mithören dürfen. ***So haben die Worte an Eva eine positive, eine hoffnungsvolle Bedeutung.***

Das Kindergebären wird für Eva mühsam sein, so wie für Adam der Ackerbau. Das Leben ist nach dem Fall ein anderes geworden. Als Eva die Worte hörte, hatte sie noch kein Kind geboren. Die Schlange und Adam hören Fluch- und Strafworte: Es gibt ein gutes vorher und ein negatives nachher. ***Eva nicht!*** Gott verändert den Körper der Frau nicht, als er in Eden zu ihr spricht. Doch manche Übersetzungen klingen so, als ob Gott die Frau irgendwie verändert und das Gebären in eine üble Sache verwandelt.

Die Geburt ist ein riskanter Vorgang, wenn nicht medizinische Möglichkeiten wie heute in vielen Teilen der Welt zur Verfügung stehen. Doch Gott steht an der Seite der Frauen. Er ist ihr Helfer und Retter (1Tim 2,15).

In einer Bildrede sagte Jesus zu seinen Jüngern, und wir dürfen annehmen, es ist derselbe, der im Garten mit Eva sprach:

[Joh 16,21] Die Frau, wenn sie gebiert, erlebt Schweres (o. Beschwerde), weil ihre Stunde gekommen ist; wenn sie aber das Kind geboren hat, denkt sie nicht mehr an die Bedrängnis (o. Schmerzen) um der Freude willen, dass ein Mensch in die Welt geboren ist.

„Der Schreiber in V 16-19 rechnet mit den Härten des menschlichen Daseins ab, insbesondere mit dem schöpferischen Aspekt des Lebens:

der Fortpflanzung und der Produktion von Nahrung. Die frühere Unbeschwertheit mischt sich nun mit Mühsal: das Gute (Nachkommen, Nahrung) kommt mit dem Schlechten (Mühsal)."

Und Gott der HERR sprach zu der Schlange: Weil du dies getan hast, sollst du verflucht sein vor allem Vieh und vor allen Tieren des Feldes! Auf deinem Bauch sollst du kriechen und Staub fressen alle Tage deines Lebens. Und ich werde Feindschaft setzen zwischen dir und der Frau und zwischen deinem Samen und ihrem Samen; er wird dir den Kopf zermalmen, und du wirst ihm die Ferse zermalmen.

An die Schlange gerichtet spricht Gott aus, was die Folgen dieser Übertretung für die drei Beteiligten sind. Die Schlange wird auf den Boden und in den Staub erniedrigt. Für die Schlange hat die Attacke auf die Frau verheerende Folgen. Sie hat einen Fehler gemacht, der sie das Leben kosten wird.

Zuerst wird es eine immerwährende Feindschaft geben zwischen der Frau und der Schlange. Interessant: **Nicht zwischen Adam und der Schlange. Noch bemerkenswerter: Zwischen dem Samen der Schlange und dem Samen der Frau. Hier wird die Frau Nachkommen bzw. Samen haben.** Einer dieser Nachkommen wird die Schlange töten, indem er ihren Kopf zertritt. Aber auf Kosten eines schmerzhaften Bisses in die Ferse.

Diese wenigen Worte haben eine große Tragweite und Reichweite. Die Schlange ist mehr als ein Reptil. Sie ist der Feind der Menschen und der Feind Gottes, der Satan, der Teufel.

Erstaunlich finde ich, welche Rolle Eva und mit ihr die Frauen in diesem kosmischen Konflikt haben werden. Als solcher entpuppt sich dieser Konflikt dann auch, wenn wir auf die Welt- und Heilsgeschichte zurückschauen. Der Teufel wird die Frau in ihrer „heilbringenden“ Rolle attackieren. Er wird alles tun, sie zu demütigen, ihre Wirksamkeit zu schwächen, ihre Worte ungehört zu machen. **Welche wichtige Rolle spielt die Frau in diesem kosmischen Konflikt! Ohne sie wird es keinen Sieg Gottes durch einen Nachkommen geben können.**

Obwohl sie gerade verführt wurde und gesündigt hat, **wird sie vom Schöpfer als Rettung eingesetzt. Nicht Adam.** Sie erfährt die Gnade einer großen Verheißung.

Selbst in diesem Kapitel des Sündenfalls wird die Frau nicht in einer untergeordneten Rolle beschrieben. Es ist fast umgekehrt. Als wäre sie wichtiger für die zukünftige Umkehrung des Falls.

Nun wird als zweite Folge der Übertretung ihr Verhältnis zum Mann beschrieben. Jeder Leser spürt, dass dies eine empfindliche Störung ihrer Beziehung beschreibt. Das ist nichts Gutes. Kein Segen, sondern wie ein Fluch. Der so in der Weltgeschichte wahr geworden ist.

Auch Adam, der für diese Sünde verantwortlich gemacht wird, muss die bitteren Folgen seiner Tat hören:

Und zu Adam sprach er: Weil du auf die Stimme deiner Frau gehört und gegessen hast von dem Baum, von dem ich dir geboten und gesprochen habe: Du sollst nicht davon essen! – so sei der Erdboden verflucht um deinetwillen: Mit Mühsal sollst du davon essen alle Tage deines Lebens; und Dornen und Disteln wird er dir sprossen lassen und du wirst das Kraut des Feldes essen. Im Schweiß deines Angesichts wirst du dein Brot essen, bis du zurückkehrst zur Erde, denn von ihr bist du genommen. Denn Staub bist du und zum Staub wirst du zurückkehren!

Gott entlässt Adam nicht aus der Verantwortung. Ihm hatte er das Gebot gegeben und er hatte es übertreten. Ob nun indirekt durch seine Frau ist nicht von Bedeutung. Er bekam das Gebot und er hatte es übertreten.

Die Folgen sind düster. Mühsal und Anstrengung, in einem Wort Überlebens- und Existenzkampf, sind das, was für Adam und alle Adamssöhne das Lebensschicksal ausmachen wird. **Während Eva das „Ur- oder Proto-Evangelium“ hört und entscheidend daran beteiligt ist, bleibt für Adam am Ende zu werden, wovon er genommen war. Ein tragisches Urteil. Keine hoffnungsvolle Aussicht. Doch der Sieg der Frau, bzw. der Same der Frau, wird auch den Mann eines Tages aus dem Staub heraus ins Leben reißen.**

2.2.3 Nach ihm verlangst du, er wird über dich herrschen

Dieses Strafwort gehört zu den tragischsten der Bibel und wird (leider) bis heute verschieden gedeutet. Es gehört zum Kern unserer Untersuchung. Die Gute Nachricht liest hier: ***Es wird dich zu deinem Mann hinziehen, aber er wird über dich herrschen.*** Das Wort, welches in der Elberfelder Übersetzung mit ***verlangen*** wiedergegeben ist, bedeutet die entschiedene, unbeirrbar hingabe an ihren Ehemann.

Das Wort ***herrschen*** ist an sich neutral. Noch scheint unklar, ob es sich um eine gute oder schlechte Herrschaft handelt. Doch man spürt, dass die Beschreibung des Verhältnisses und Beziehung der beiden nicht das ist, was Genesis 1 und 2 zeigen. Hier gibt es eine Zerbrochenheit, eine Asymmetrie. ***Ein Spannungsfeld, in dem Ungleichheit und Ungleichgewicht die Überhand gewinnen werden.*** Einerseits erfährt die Frau, die ja auf den Mann hin geschaffen wurde, Enttäuschung. Sie vertraut sich dem Mann an in ihrer Schwachheit und Verletzlichkeit. Schwachheit, weil sie körperlich, physisch die Schwächere ist. Aber auch, weil ihre sozialen und kulturellen Bedingungen die schwächeren und benachteiligten wurden (1Pet 3,7).

Doch bei dem Mann findet sie nicht die passende Antwort auf ihr Verlangen. Was ihr entgegenkommt, ist nicht Empathie oder gegenseitiges Hingezogensein (siehe Kap 2,24). Auch nicht das „ein Fleisch“ sein. Wohl im Geschlechts- und Zeugungsakt, nicht aber auf allen Gebieten des gemeinsamen Lebens. Die Herzenseinheit ist in Gefahr. Herrschaft ist die Antwort des Mannes. Nicht gemeinsam auf Augenhöhe, sondern Unterwerfung, Unterdrückung und Diskriminierung werden das Verhältnis der Geschlechter begleiten. Das ist kein Segen. Das ist Folge der Sünde. Fortsetzung der Sünde, hier die des Mannes. ***Über die Ehefrau oder die Frau im Allgemeinen zu herrschen war nicht und sollte nie Teil ihrer Beziehung sein. Nirgends gibt die Heilige Schrift den Männern Anweisungen, über sie zu herrschen!***

Es ist nicht das, was Gott geplant hat und wie er die beiden geschaffen hat. Die Schaffung Evas und ihre erste Begegnung waren so vielversprechend. Doch „Jenseits von Eden“ weht ein anderer Wind. Da zeigt sich das männliche Geschlecht selten als Kavalier, sondern öfter als Despot und Macho.¹ Selbst zu solchen fühlen sich viele Frauen noch hingezogen.

Eine andere Deutung versteht dieses Wort so, als würde die Frau nach der Herrschaft über den Mann streben.² Aber er würde sich dagegen, von Ausnahmen natürlich abgesehen, durchsetzen und seine Macht und Oberhoheit verteidigen. Ich habe diese Lesart oft gehört. Als würde die Frau naturgemäß nach der Krone greifen. Gäbe man ihr den kleinen Finger, nähme sie die ganze Hand. Solche Frauen wird es geben. Solche, die ihre Männer manipulieren und bestimmen wollen. Keine Frage. Aber das ganze weibliche Geschlecht unter diesen Generalverdacht zu stellen oder in Sippenhaft zu nehmen, entspringt mehr aus der entarteten Gesinnung und Haltung des männlichen Geschlechts. Dieses wiederum fällt nicht nur unter den Verdacht, sondern nach Gottes Worten unter das Urteil, autoritätsbewusst zu sein. Auch hier ist hinzuzufügen, von Ausnahmen abgesehen. Beide Verhaltensweisen gibt es in allen möglichen starken und schwachen Ausprägungen. ***Und das schließt niemals aus, dass es positive, liebevolle Partnerschaften gibt! Natürlich auch außerhalb christlicher Ehen.***

Das Verlangen der Frau ist kein Dominanzbestreben. Es ist auch kein sexuelles Verlangen, um Kinder zu bekommen. Es kann darin enthalten sein. Es ist tieferliegend das Hingezogensein zum Mann, das Schutz suchen, das Miteinander suchen, wie es in der Schöpfung angelegt ist. Und es wird in ihrer Rolle der Schwächeren und meist Mittellosen ihr Schicksal: „Der Grundgedanke ist, dass das Begehren der Frau, das sie abhängig macht, auf ihr Bedürfnis zurückzuführen ist, ihren mütterlichen Instinkt zu erfüllen ...“
Erinnern wir uns daran, was Soziologen das Prinzip des geringeren oder kleinsten Interesses genannt haben: In einer Beziehung, an der zwei Partner beteiligt sind, ist derjenige, der die

¹ Man fragt sich, ob dieses Strafwort Gottes auch Teile der Tierwelt betrifft.

² Siehe dieselbe Satzkonstruktion wie 4,7; aber auch Hohelied 7,10. Das Wort kommt nur noch an diesen beiden Stellen vor.

größere Abhängigkeit vom anderen Partner hat, der verletzlichere, während derjenige, der das geringere Bindungsinteresse an der Beziehung hat, in einer dominanten Position ist."¹

Nimmt man Freedmans mutualistische² Sichtweise von Genesis 1-2, dann wird die Lesart von Genesis 3,16 ganz anders ausfallen: „Eine Tragödie einer ganz anderen Größenordnung. **Die ursprüngliche Beziehung von gegenseitiger Unterstützung und Stärke, von Gleichheit und Teilen, von Anerkennung unter Gleichen und des Anderen als dem engsten Gefährten, ist zu einer schrecklich ungeordneten und emotional ungleichen, auf Macht basierenden, lieblosen Beziehung geworden.** Die Frau wird ihren Mann begehren, aber er wird sie dominieren. Es ist ein erschreckender Ein- und Umbruch.“

Andrew Macintosh weist darauf hin, dass die Folgen der Sünde Evas „vor diesem Hintergrund der radikalen Komplementarität (Gleichheit und Ergänzung) der Geschlechter in der Schöpfung definiert werden: **Genau dort, wo die freudige Erfüllung der Frau im Leben zu finden ist, tritt nun die Last der Schmerzen, und der Unterwerfung.**“

So kommentiert Matthäus Lynch diesen Vers: „So wie ihr Gebären ein 'Gut' ist, das jetzt von Schmerz befleckt ist (3,16a), so ist auch ihre 'Hingabe' ein Gut, das jetzt von Herrschaft befleckt ist (3,16b).“³

Dieser Vers ist ein Zeichen sowohl der weiblichen als auch der männlichen Irritation, der Störung und Tragödie. Eine Frau wendet sich in ihrer Zerbrochenheit und Verletzlichkeit eher an einen Mann als an Gott, um ihre Bedürfnisse zu befriedigen, und statt Freundlichkeit und Mitgefühl begegnet sie seinem gebrochenen und ungeordneten Bedürfnis, sie zu beherrschen. Eine Tragödie, die sich im Laufe der Geschichte mit erschreckender Regelmäßigkeit abspielt.

Die Verantwortung für den Sündenfall muss Adam übernehmen. Eva war ein Opfer (und natürlich trotzdem verantwortlich). Adam war ein Täter. Er sündigte „mit erhobener Hand“. Sehenden Auges und in voller

¹ Walton, 228, Genesis, The NIV Application Commentary, Zondervan, Grand Rapids, 2001

² Mutualistisch bedeutet gegenseitig, aufeinander angewiesen und voneinander abhängig sein, in Gleichheit und Einheit.

³ Lynch, Contrary Women Genesis 3:16b on the ESV

Kenntnis des Gebotes Gottes aß er die Frucht. Er, nicht Eva wird zum Haupt der gefallenen Menschheit (Röm 5; 1Kor 15), obwohl sie die Mutter aller Lebendigen ist.

Der verfluchte Erdboden wird Adams Leben bestimmen, ihn beherrschen und sein Leben schwer machen. So wird er sich seinerseits gegenüber seiner Frau und dem weiblichen Geschlecht insgesamt verhalten.

Die Frau gerät durch die ganze Menschheitsgeschichte vielfach in eine Situation völliger Abhängigkeit und Unterwerfung. Ganze Gesellschaften werden so geprägt. Dabei geht nicht um Ausnahmen, sondern um die Regel. In der Mehrzahl der Kulturen war dies das Normale und ist es noch oft bis heute.

Beide, Mann und Frau, sind nun Sünder. Gefallene. Als Sünder wird der Mann seine Frau beherrschen und sie wird als Sünderin alle eigenen Möglichkeiten ausschöpfen, um in diesem Verhältnis nicht zu kurz zu kommen und sich zu wehren und ihren Weg zu finden. Und ihren Mann zu manipulieren und doch indirekt Einfluss zu nehmen, was ihr meistens verwehrt ist.

„Dieser Geschlechterkampf wird sich im Folgenden auf allen Ebenen der Kulturen aller Völker zeigen. Er kann nur geheilt werden, wenn das auslösende Übel an der Wurzel gepackt wird.“¹

¹ Schmalenbach, 87, Frausein zur Ehre Gottes: ... im Kontext verschiedener Kulturen, 2007

2.3 EINWÄNDE GEGEN GLEICHHEIT

Gegen die Position, die ich in der Schöpfungserzählung finde, gibt es die gegenteilige Lesart derselben wenigen Texte. Jene, die an ein männliches Haupt und Vorrangstellung glauben, lesen die Schöpfungsgeschichte als Beweis, dass Adam das Haupt von Eva ist¹ und sie in der Hierarchie unter der Leitung des Mannes steht.

Adam ist sowohl Name als auch Bezeichnung der menschlichen Rasse.

In diesem Fall ist Eva auch „Adam“, d.h. Mensch. Gott nannte die menschliche Rasse nicht Frau. Das würde nach männlicher Führung „riechen“.² Ich sehe darin die Betonung der Erdgebundenheit von Mann und Frau. Von adama (Erde) war Adam genommen, von Adam danach die Eva. Auch sie wird wie Adam eines Tages zur Erde zurückkehren. Es fällt schwer, hieraus eine Führungsrolle zu erkennen, wenn man nicht eine zu finden versucht.

Gott macht Adam zum Mittelpunkt.

Mit Adam beginnt das Projekt „Menschheit“. Zuerst geht es um ihn. Bis sich herausstellt, dass etwas fehlt. Die andere Lebenshälfte. Der Prozess, der diesen Mangel verdeutlicht (Namensnennung der Tiere), zeigt gleichzeitig den Wert der Frau, die den Mangel ausfüllt. Der Mensch – als Mann und Frau – sind gemeinsam Mittelpunkt der Schöpfung. Das zeigt Genesis 1,26-27.

Adam, nicht Eva, wird zuerst erschaffen. Somit ist er in der Hierarchie-Ordnung über Eva.

Wie viel bzw. wie wenig Zeit wohl zwischen der Erschaffung Adams und Evas verging? Auch wenn im Altertum im Gegensatz zu heute das Alte oder Ältere immer das Gewichtigere und Vorrangigere ist, ist diese Schlussfolgerung nicht für eine derartige Festlegung geeignet. Die Schrift sagt nirgends, dass diese Reihenfolge der Grund für die Leitungsrolle des Mannes ist. Es sind und bleiben willkürliche

¹ Neben anderen Autoren nenne ich vor allem die Argumente, die Alexander Strauch anführt. Strauch, Alexander, 2001, Die Revolution der Geschlechter, Bielefeld

² Ortlund, 119

Schlussfolgerungen. Diese Reihenfolge sollte nicht als Rangfolge interpretiert werden. Wenn Paulus, worauf ich noch ausführlich zu sprechen komme, in 1. Timotheus 2 betont, dass Adam zuerst geschaffen wurde, dann geht es dort nicht um biblischen Nachhilfeunterricht, sondern um andere Fragen, die nichts mit einer Hierarchieordnung zu tun haben.

Das Erstgeburtsrecht funktioniert bekanntlich nach diesem Prinzip der zeitlichen Abfolge. Es wird aber nirgends auf das Verhältnis von Mann und Frau angewendet.

Abhängig davon, wie wir die Bibel lesen, kann es unsere falschen oder richtigen Ansichten verstärken. ***Nicht selten spiegelt unser Bibelverständnis nicht Gottes Willen, sondern unsere eigene Denke oder Herzenshaltung wider.***

Man kann diese Reihenfolge auch anders deuten: Nicht das Erste ist das vorrangige, sondern das zweite ist der Klimax, der Höhepunkt in der literarischen Erzählung der Schöpfung des Menschen. Im ersten Bericht ist der Mensch (Mann und Frau) Höhepunkt der Schöpfung. Im zweiten Bericht ist es nicht der Mann, sondern die Frau. Ich führe das beispielhaft an, nicht um darauf meine These zu gründen, sondern um zu zeigen, wie unterschiedlich Perspektiven sein können und wie weit falsche Schlussfolgerungen gehen, wenn wir denken, es gäbe nur eine oder nur unsere Perspektive.

Adam, nicht Eva, werden von Gott die Gebote bezüglich des Baumes der Erkenntnis von Gut und Böse gegeben, was darauf hinweist, dass er das natürliche Haupt/Anführer ist.

Entsprechend der Schöpfungserzählung war Eva noch gar nicht da, als Gott dieses Gebot gab. Es wäre nur ein berechtigter Gedanke, wenn sie bereits da gewesen wäre und Gott es dann nur Adam gesagt hätte.

Die Frau ist aus dem Mann gemacht und daher von ihm abhängig.

In patriarchalischen Lebensformen ist diese Abhängigkeit vorhanden. Doch sie wird nie von der Schrift als ideal befürwortet. Auch wenn alle Personen im Alten Testament darin lebten und die Bibel das beschreibt. Heute ist die Frau nicht von dem Mann abhängig. Beide können für sich

selbst oder allein leben und existieren. Das kann man neutral betrachtet als Fortschritt betrachten. Es ist gut, dass es so ist.

Adam gibt der Frau den Namen Eva, was ein Zeichen dafür ist, dass er Autorität über sie hat.

Die Namensgebung hat nichts mit Autorität zu tun. Vielmehr mit Wissen, Einschätzen und Erkenntnis, da Namen in der Bibel oft das Wesen einer Person umschreiben. Deshalb nennt Adam die Eva die „Mutter aller Lebendigen“. Wer Namensgebung mit Autorität verbindet, sollte bemerken, dass dies nicht vor sondern unmittelbar nach dem Sündenfall geschah.

Die Frau ist aus dem Mann geschaffen, um seine "Gehilfin" zu sein.

So wie der Schreiber den Begriff „Hilfe“ einsetzt, ist nicht eine untergeordnete, sondern eine gleichstarke und gleichrangige Person im Blick.

Männer begrüßen die Helferrolle der Frau gerne, damit sie ihre Ziele erreichen, die sie allein vorgeben. Doch das ist nicht der Gedanke. Hilfe begründet niemals einen Autoritäts- oder Rangunterschied. Wie würde man das auf Gott anwenden, der unser Helfer ist? Im Übrigen wird nicht auch der Mann eine Hilfe für seine geliebte Ehefrau sein wollen? Ohne dass damit eine Hierarchie entsteht?

Eva ist für den Mann geschaffen. Nicht umgekehrt.

So wird es berichtet. Dennoch wird Eva weder Besitz noch Eigentum Adams. Sie ist geschaffen als gleichstarkes Gegenüber aus Adams Seite. Wenn es um den Ehebund geht, dann ist das Verlangen des Mannes zur Frau eine Richtung oder Bewegung, aus der man auch schließen könnte – wenn man wollte – sie sei die Stärkere. Er fühlt sich zu ihr hingezogen.

Eva sündigt zuerst. Ein Zeichen dafür, dass die Frau das schwächere Geschlecht ist, das anfälliger für Versuchungen und Täuschungen ist.

Selbst wenn diese Schlussfolgerung stimmen sollte - was ich nicht glaube - dann begründet dies keine Hierarchie angesichts zahlloser Männer, die von Frauen verführt wurden und in Sünde fielen.

Woher sollte der Versucher wissen, dass sie das schwächere Geschlecht war? Adam musste nicht einmal versucht werden, um zu sündigen!

Adam kam seiner Pflicht, nicht nach, die Führung zu übernehmen und Haupt zu sein. Deshalb kam es zu der Tragödie.

Um diesen Vorgang und diese Ursünde zu verhindern, benötigt man keine Hierarchie. Tausendfach kommen solche Situationen täglich vor. Sünde wird durch ein klares „Nein“ verhindert. Es stimmt, Adam hätte, da er das Gebot Gottes bekommen hatte, der Eva widersprechen müssen. Dieser Vorgang begründet hinsichtlich einer Hierarchie nichts. Bei beiden war es eine freie Entscheidung eines verantwortlichen und entscheidungsberechtigten Menschen.

Wenn Adam das Haupt war und die Führungsrolle hatte und darin versagte, warum wird Eva überhaupt mit zur Verantwortung gezogen? Dann hätte Adam allein verantwortlich gemacht werden müssen. Aber gerade weil beide gleich verantwortlich sind, müssen sich beide gleichermaßen verantworten. Die Schuld Adams ist sehr viel größer als die der Eva. Sie wurde mit List verführt und sie hat das sofort eingesehen und berechtigterweise der Schlange die Hauptschuld angelastet. Adam sündigte, ohne zu zögern, mit „erhobener Hand“ und machte dann auch noch Eva dafür verantwortlich und letztendlich sogar Gott, der ihm die Frau geschenkt hatte.

Ist nicht auch eine umgekehrte Argumentation möglich? Wenn Eva hier eine Führungsrolle einnimmt, auch wenn sie zur Sünde führte, dann zeigt dies doch, dass in einer Ehe auch die Frau führen kann genauso wie der Mann. In einem „Eheteam“ ist jeder mal schwach und jeder mal stark. Jeder wird deshalb auch den Umständen entsprechend die Führung übernehmen zur gegenseitigen Hilfe und in gegenseitiger Unterordnung.

Vielleicht gibt es mehr Argumente, aber keines kann das gottgewollte Gleichgewicht von Mann und Frau kippen. Der biblische Ursprungstext bleibt das stärkste Argument für eine gleichrangige Partnerschaft. Es fehlt jeder Hinweis für eine gottgewollte oder ausgeprägte Führerschaft Adams. Alles, was wir haben, weist auf ein Miteinander von Partnern. Dennoch, die Lesart des Schöpfungstextes führt zu deutlich unterschiedlichen Positionen. ***Hier, am Anfang, fällt die Entscheidung, wie man die Geschlechterfrage beantwortet und umsetzt und wie wir Aussagen des Neuen Testaments über dieses Thema auslegen.***

2.4 UNTERSCHIEDE UND ROLLENVERTEILUNG

Da ich die Gleichstellung und Gleichrangigkeit von Frau und Mann hervorhebe, wird man einwenden, dass ich die Verschiedenheiten übersehe. Doch das tue ich an ein keiner Stelle. Ich wende mich hingegen ausdrücklich gegen jede „Gleichmacherei“ oder Gleichsetzung von Rollen. **Wenn es unterschiedliche Rollen gibt, ist der Mann dadurch aber nicht das regierende und anführende Haupt.** Diese Unterscheidung ist wichtig. Erfolgt sie nicht, kommt es zu einer tendenziösen Vermischung einer gedachten Schöpfungsordnung (Mann ist Haupt der Frau) und Folgen des Sündenfalls, wo es heißt „er wird herrschen“.

Offensichtlich muss es Unterschiede geben. Denn sonst würde Eva nicht ein Gegenstück, kein adäquates Gegenüber sein. Wenn Adam eine Seite, die ganze Hälfte, „weg-genommen“ wird, fehlt ihm etwas, das er in der Frau wiederfindet oder zurückbekommt. Beide zusammen bilden ein Ganzes.

Dennoch ist die Bibel kein Lehrbuch für die Unterschiede von Mann und Frau. Auch dann nicht, wenn ständig darauf hingewiesen wird. Dabei wird übersehen, dass es oft solche Unterschiede sind, die sich aus der Geschichte, aus der Entwicklung von Kulturen und Gesellschaften ergeben haben und eben nicht der reine und vollkommene Ausdruck von Gottes Schöpferwillen sind.

„Der Schöpfungsbericht liefert keinen Hinweis auf die Herrschaft des einen über den anderen, noch auf die geschlechterspezifische Aufgabenverteilung. Die in den Kulturen der Menschen später zu beobachtende scharfe Trennung der Wirkungsbereiche und Aufgabengebiete in den öffentlichen kulturschaffenden Bereich des Mannes und den privaten Bereich der Fortpflanzung für die Frau ist nicht aus der Schöpfung zu begründen. Sie liegt aufgrund der biologischen Gegebenheit nahe, kann aber nicht als Gottes Schöpferwillen aus den biblischen Aussagen abgeleitet und gefordert werden. **Vielmehr lässt Gott hier Mann und Frau einen großen**

Spielraum in der Aufteilung der Zuständigkeiten im Rahmen der biologischen Vorgaben.¹

Nur stichpunktartig nenne ich einige geschlechterspezifische Unterschiede, die mehr oder weniger auch – neben ganz offensichtlichen – in der Forschung erkannt worden sind. Das Thema ist komplex und ich könnte von wenigen Ausnahmen nur wiedergeben, was andere darüber herausgefunden haben. Die Bibel selbst ist diesbezüglich kein Fachbuch.

Der Körperbau und die Körpergröße sind beim Mann stärker und größer ausgebildet. Deshalb trennt man bei sportlichen Wettbewerben zwischen den Geschlechtern.

Männer sind mehr oder weniger im räumlich-abstrakten Denken begabt. Frauen haben größere kommunikative Kompetenz.

Das Gesprächsbedürfnis bei Frauen ist durchschnittlich größer. Frauen sind mehr personen- und Männer mehr sachorientiert.

Das sexuelle Erleben ist grundsätzlich unterschiedlich.

Dass Frauen naturgemäß Kinder gebären und nicht Männer, braucht nicht erwähnt zu werden. Doch darin liegt ein großer biologischer Unterschied.

Ich plädiere für eine gabenorientierte Rollenverteilung, die sich nicht an kulturellen, gesellschaftlichen oder sozialen Vorgaben der Vergangenheit orientiert. Da, wo Gleichberechtigung Teil der Verfassung ist, sollten die besten Fähigkeiten geschlechterunabhängig zum Nutzen aller zur Geltung kommen und gewürdigt werden. ***In Gottes Königreich und seiner Gemeinde sollten die Männer dafür sorgen, dass den Frauen diese Möglichkeiten ohne Einschränkung offenstehen. Da kann einiges wiedergutmacht werden.***

In unserer (postmodernen) Zeit hat sich mit dem gesellschaftlichen Wandel auch die Rolle von Frau und Mann vielfach verändert. Darin eine vermeintliche Schöpfungsordnung aufrechtzuerhalten ist schwierig bis

¹ Schmalenbach, 72

unmöglich. Anpassungen an die gesellschaftliche Situation ist nicht Weltlichkeit, sondern Teil der Existenzbewältigung. Das ist dann kein Problem, wenn man akzeptiert, dass die Bibel kein Rollenverständnis vorschreibt. Mann zu sein und Frau zu sein sind Thema mancher Bücher als gut gemeinte Lebensberatung. Die Bibel selbst gibt so gut wie alle Anweisungen an Männer und Frauen gleichermaßen.

Wenn heute ein Ehemann den Haushalt versorgt und sich um die Kinder kümmert, die Frau dagegen die notwendigen Einnahmen erwirtschaftet, dann ist diese Rollenverteilung immer öfter die Lebensrealität. Ob das die optimale ist, kann nicht aus biblischer Sicht beurteilt werden.



2.5 SCHÖPFUNGSORDNUNG

Dieser Begriff wird oft verwendet. Ein typisch deutsches Wort. Wir lieben Ordnung. Wir wollen wissen, was gilt und was nicht. Das hat Vorteile und kann nützlich sein. Er wird oft gebraucht, wenn man die neutestamentlichen Texte, in denen es um die Unterordnung der Frau unter den Mann geht, begründen möchte.

Die gute Schöpfung wird in den ersten beiden Kapiteln der Genesis beschrieben. Sie ist die Vorlage und der Ausdruck dessen, was Gott will. Vor dem Sündenfall!

Die Bibel kennt das Wort Schöpfungsordnung nicht. An sich ist das kein Problem, genauso wie bei anderen theologischen „Hilfsbegriffen“. Nur welche Ordnungen wollen wir aus diesen Kapiteln ableiten oder gar verbindlich für alle Zeiten zugrunde legen? Etwa Veganismus, da im Paradies kein Fleisch gegessen wird? Was ist mit den Ehepaaren, die keine Kinder bekommen und nicht fruchtbar sein können? Was mit der großen und zunehmenden Anzahl der Single-Haushalte? Was mit denen, die mit zwei Geschlechtern geboren werden? Sollen wir nackt herumlaufen? Natürlich nicht. Aber das war normal vor dem Fall. Das gewichtige Wort **Schöpfungsordnung** muss differenziert verwendet werden, wenn es überhaupt nützlich ist.

In der Tat: Was in Genesis 1 und 2 über Mann und Frau beschrieben ist, soll für alle Zeiten so gelten. Was anders oder schlechter ist als dort, kam durch die Sünde und entspricht nicht Gottes Plan und Willen.

Mann und Frau sind gleichwertig, gleich würdig, gleich beauftragt, gleichrangig, gleichgestellt. Es gibt keine Hierarchie in Kapitel 1 und 2.

Es ist Einheit in Verschiedenheit. Ergänzung auf gleichem Niveau. Gegenseitige, nicht einseitige Komplementierung. Die in Genesis 2 beschriebene Hilfe ist nicht der untergeordnete Part. Die Gehilfin ist ein vollwertiges Gegenüber für Adam. Zusammen, auf Augenhöhe, sind sie ein starkes Team. Unterschiedlich befähigt und begabt helfen sie sich gegenseitig. Der Unterschied der Geschlechter ist dabei wesentlicher und unverzichtbarer Teil des Ganzen. Die Verschiedenheit ist eine

Notwendigkeit, die aber mit Unterordnung oder Autorität nichts zu tun hat. Der Geschlechter-Unterschied komplettiert das Bild Gottes und befähigt so, dem umfangreichen Schöpfungsauftrag gerecht zu werden.

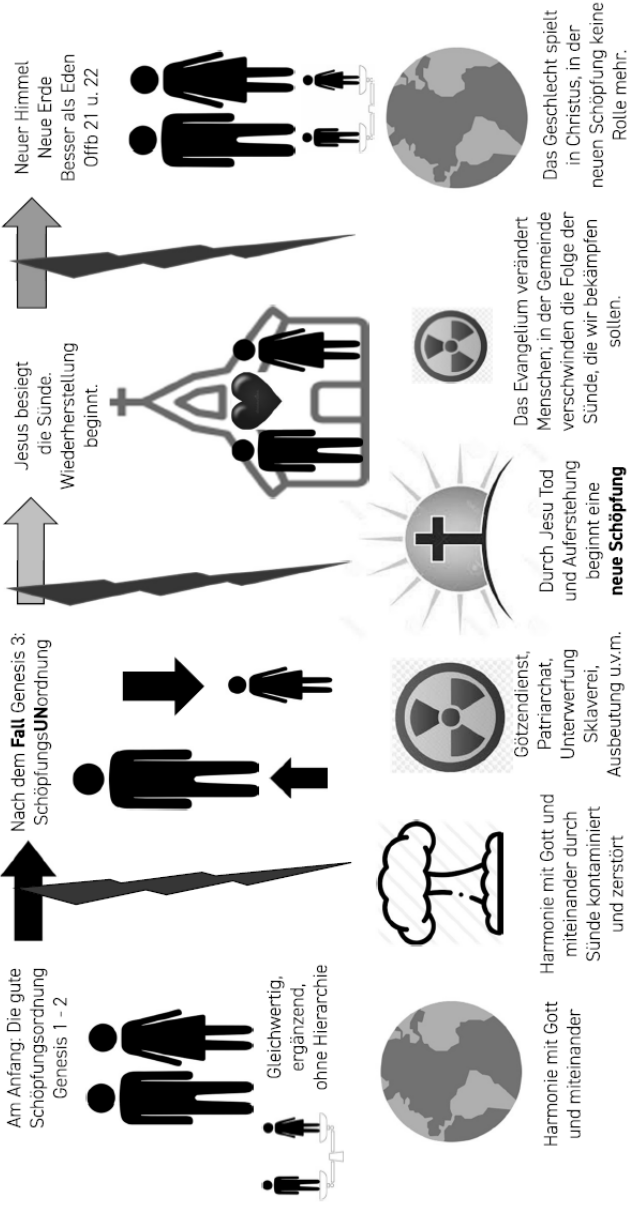
Dieses Bild von Mann und Frau vor dem Fall ist die göttliche Norm: Die göttliche Schöpfungsordnung. Sie gilt für immer. Universell und zeitlos. An dieser muss sich alles messen. Es ist eine ewige Norm, die für alle Zeit bestehen bleibt.

Wir sehen, dass diese Norm – oder wenn man will, diese Ordnung – durch die Sünde aus dem Gleichgewicht gerät, angegriffen und, von wenigen Ausnahmen abgesehen, zerstört wird. Erst tausende Jahre später wird diese Norm in Christus wiederhergestellt (Gal 3,28), um für alle Zeit zu bleiben und nie mehr angegriffen zu werden.

Das Wort **Schöpfungsordnung** wird oft dann eingesetzt, wenn man auf die Unterordnung der Frau und das Verbot in der Öffentlichkeit (vor Männern) zu reden, zu lehren und sie zu leiten hinweist. Ein eingefahrener Reflex, wenn man auf die Ordnung pocht. Doch nach dem Sündenfall kann von Ordnung der Schöpfung kaum mehr die Rede sein. **Es ist vielmehr Schöpfungs-UN-ordnung, wenn nun der Mann über die Frau herrscht und die Geschlechterrollen nunmehr dadurch bestimmt werden. Aufgrund seiner stärkeren körperlichen Konstitution hat der Mann Autorität an sich gerissen.**

Eine universelle Schöpfungsordnung ist die Basis der christlichen Ethik. Sie beinhaltet keinen Hierarchieunterschied zwischen Mann und Frau. Dazu gehören neben der Würde des Menschen, die er als Bildträger Gottes hat, auch die Wesenheiten, die in Gott verankert sind: **Gerechtigkeit, Liebe und Wahrheit. Sie sollen das gute Miteinander der Menschen ermöglichen.**

Die biblische Schöpfungsordnung für Mann und Frau



2.5.1 Vom Garten in Eden zum Neuen Jerusalem

Christen sind unterwegs zur neuen Schöpfung (2Petr 3,11). Ein neues und besseres Eden wartet auf sie. Eine neue Schöpfung, welche die jetzige auf welche Weise auch immer fortsetzt und gleichzeitig eine neue ist. Das Neue wird nun als Stadt beschrieben, in der man Elemente aus Eden wiederfindet. Es geht also nicht zurück zur Situation vor dem Sündenfall. Es geht nach vorne, zur neuen und ewigen Stadt.

In der neuen Schöpfung werden Männer und Frauen wie Geschwister, wie Bruder und Schwester ungezwungen miteinander umgehen. In Liebe und Respekt. Ohne Hierarchie. Der Auftrag fruchtbar zu sein und sich zu vermehren ist dann vorbei. Es wird keinen Sex mehr geben. Alles, was damit zu tun hat, ist dann Geschichte. Was jetzt eine große Rolle spielt, wird dort nicht vermisst werden. Obwohl wir immer die individuellen Persönlichkeiten bleiben werden, zu denen uns Gott werden lies, ist das Geschlecht, ist männlich und weiblich in Christus bedeutungslos geworden (Gal 3,28). Wie viel „Geschlecht“ dann noch da ist, wissen wir nicht.

In unserer gefallenen Welt werden eine kleine Anzahl Menschen mit **beiden** mehr oder weniger ausgebildeten Geschlechtern geboren. Für sie eine schwierige Situation. Für sie ist die Neue Welt eine Erlösung (wie für uns alle).

Da die neue Schöpfung schon jetzt in der Gemeinde begonnen hat, darf der Umgang miteinander schon jetzt davon geprägt sein. **Im Leib Christi spielt das Geschlecht keine Rolle mehr.** Da die Gemeinde aber noch in der ersten Schöpfung unterwegs ist, begegnet sie unterschiedlichsten kulturellen Herausforderungen. Um des Evangeliums willen kann es da Anpassungen geben, wo das Geschlecht doch noch beachtet wird. Dazu später mehr.

Eine Hierarchie oder Unterordnung wird es in der neuen Schöpfung nicht geben, denn in Christus sind wir alle einer. Leben wir das Leben der neuen Schöpfung!